

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

تقرير مؤشرات الأداء والمقارنات المرجعية

لبرنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي

Comprehensive KPIs Report for Master of Education Program in Psychological Counseling

Academic Year 2022\2023

للعام الجامعي

م ٢٠٢٣/٢٠٢٢

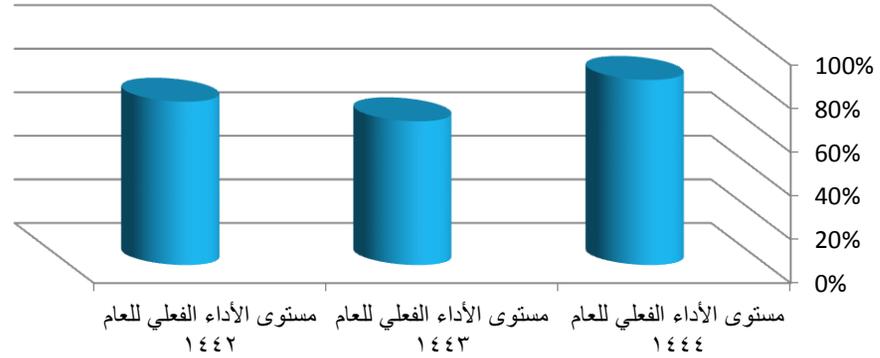
تم اعتمادها بجلسة مجلس القسم رقم (٨) وتاريخ ٢٠٢٤/١٢/٣

نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	KPI مؤشر الأداء الرئيس
KPI-I-01	KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز
---	College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات
%٨٠	Target Benchmark

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

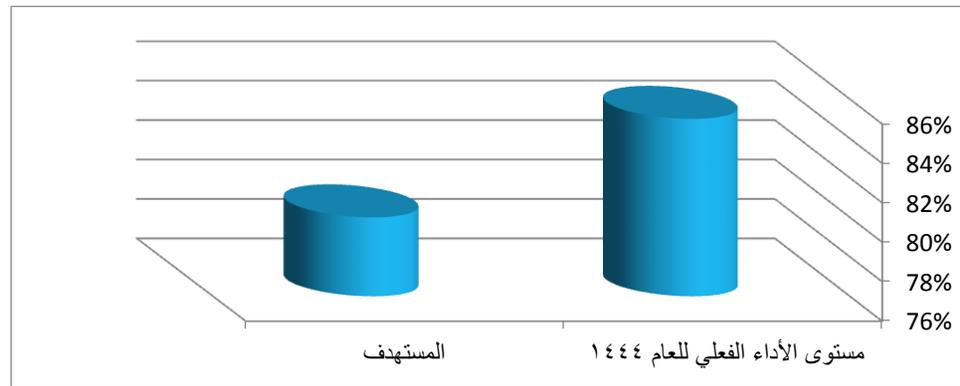
المستوى الأداء المستهدف							
%٨٥							
Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)							
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">%٨٥</td> <td style="text-align: center;">مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">%٨٠</td> <td style="text-align: center;">المستهدف</td> </tr> </table>		%٨٥	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤	%٨٠	المستهدف		
%٨٥	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤						
%٨٠	المستهدف						
Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي							
<p>يتضح من الجدول السابق أن البرنامج تمكن من تحقيق مستوى الاداء المستهدف وما يزيد عليه كما حقق البرنامج طفرة في تحقيق نسبة تحقيق مؤشرات الخطة التشغيلية %٨٥ وهو ما يشير الى كفاءة البرنامج في تحقيق أهداف الخطة التشغيلية والتحقق من مؤشرات أدائها بتضافر جهود منسوبي البرنامج من إدارة وأعضاء هيئة تدريس وطلاب وخريجين ومجالس استشارية وموظفين</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢</td> <td>مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣</td> <td>مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤</td> </tr> <tr> <td>%٧٥</td> <td>%٦٦</td> <td>%٨٥</td> </tr> </table>		مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤	%٧٥	%٦٦	%٨٥
مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤					
%٧٥	%٦٦	%٨٥					

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee



يتضح من خلال استقراء بيانات المقارنة الداخلية لمستوى أداء البرنامج فيما يتعلق بنتيجة قياس مؤشر الأداء نجد أن البرنامج قد حقق في العام ١٤٤٢ ما نسبته ٧٥% وقد انخفضت النسبة في العام ١٤٤٣ وعاودت الارتفاع للعام ١٤٤٤ حيث يلاحظ تفاوت مستوى أداء البرنامج خلال الثلاث سنوات

وبشكل إجمالي يلاحظ أن البرنامج قد حقق مستوى الأداء المستهدف



لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

<p>الأداء المرجعي الخارجي ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد (٩٠</p>	<p>برنامج ماجستير الارشاد النفسي جامعة القصيم ٨٥</p>	<p>External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي</p>						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>البرنامج</th> <th>الدرجة</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>الارشاد/جامعة الملك خالد</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>برنامج ماجستير الارشاد النفسي جامعة القصيم</td> <td>85</td> </tr> </tbody> </table>		البرنامج	الدرجة	الارشاد/جامعة الملك خالد	90	برنامج ماجستير الارشاد النفسي جامعة القصيم	85	<p>Analysis التحليل</p>
البرنامج	الدرجة							
الارشاد/جامعة الملك خالد	90							
برنامج ماجستير الارشاد النفسي جامعة القصيم	85							
<p>يتضح من الجدول السابق أن البرنامج تمكن من تحقيق مستوى الاداء المستهدف وما يزيد عليه كما حقق البرنامج طفرة في تحقيق مستوى أعلى حيث حقق نسبة تحقيق مؤشرات الخطة التشغيلية ٨٥% وهو ما يشير الى كفاءة البرنامج في تحقيق أهداف الخطة التشغيلية والتحقق من مؤشرات أدائها بتضافر جهود منسوبي البرنامج من إدارة وأعضاء هيئة تدريس وطلاب وخريجين ومجالس استشارية وموظفين</p>								

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

<p>كما يلاحظ من خلال المقارنة المرجعية الخارجية أن البرنامج النظير قد تفوق على برنامج ماجستير علم النفس بجامعة القصيم بنسبة ٥ % وهي نسبة بسيطة جدا .</p>	
<p>>= 80%</p>	<p>New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد</p>
<p>تمكن البرنامج من تحقيق ما نسبته ٨٥% من أهداف الخطة التشغيلية ومن هذه الأهداف : إعداد كفاءات وطنية علمياً وعملياً في مجال الإرشاد النفسي لها قدرة تنافسية في سوق العمل وتمتع بجودة وكفاءة عالية. تحسين جودة البحوث النفسية (النظرية والتطبيقية) التي تتناول مجالات الإرشاد النفسي. تشجيع ودعم التعلم الذاتي والتفكير الإبداعي والتحليل النقدي في حل المشكلات التي تواجه مجال الإرشاد النفسي. تقديم خدمات علمية واستشارية وتطبيقية في مجالات الإرشاد النفسي. تحسين بيئة البرنامج الأكاديمية. تعزيز التواصل والشراكة مع المجتمع والخريجين وتحسين الاتجاهات نحو الإرشاد النفسي.</p>	<p>Strength نقاط القوة Points</p>
<p>إعادة تضمين الأهداف التشغيلية التالية ضمن الخطة التشغيلية للعام ١٤٤٥هـ:</p> <ul style="list-style-type: none"> الهدف ١٧: إعادة تشكيل/تحديث اللجان الاستشارية المهنية للبرامج وفق الدليل الإجرائي المعتمد الهدف ٢٢: إعداد آلية محددة بإجراءاتها للتواصل الفعال مع الخريجين بالتنسيق مع وحدات الخريجين في الكلية الهدف ٢٣: تشكيل/تحديث آليات لجان الشكاوى والتظلمات والتأديب على مستوى البرامج الأكاديمية في القسم ومراجعة مهامها وصلاحياتها وآلية عملها وإجراءاتها ونماذجها للتأكد من اتساقها مؤسسياً الهدف ٢٧: مراجعة آليات التدريب الميداني وتوصيفاته بالتنسيق مع الوحدة المختصة في الكلية (لا بد أن تحدد تلك الآليات دور البرنامج وإجراءات التنفيذ والمتابعة والتقييم وإعداد تقارير الخبرة الميدانية) وإعداد دليل التدريب الميداني الخاص بالبرنامج <ul style="list-style-type: none"> الهدف ٢٨: تشكيل لجنة البحث العلمي وأخلاقياته الهدف ٢٩: مراجعة وتحديث آليات وإجراءات ونماذج الإرشاد الأكاديمي في القسم <ul style="list-style-type: none"> الهدف ٣٠: تشكيل "لجنة مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات الهدف ٣١: تشكيل "لجنة الخدمة المجتمعية والعمل التطوعي الهدف ٣٨: البدء بالتقييم الذاتي الداخلي للبرنامج وفق النموذج ج-د-٢ لبرامج الدراسات العليا (يحول بشواهد ومرفقاته إلى تقرير الدراسة الذاتية للبرنامج) 	<p>Improvement Opportunities فرص التحسين</p>

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

<ul style="list-style-type: none"> الهدف ٣٩: مقاييس التقويم الذاتي (مجموعات التركيز). + الرأي المستقل الهدف ٤٠: إعداد تقرير الدراسة الذاتية للبرنامج. 	
---	--

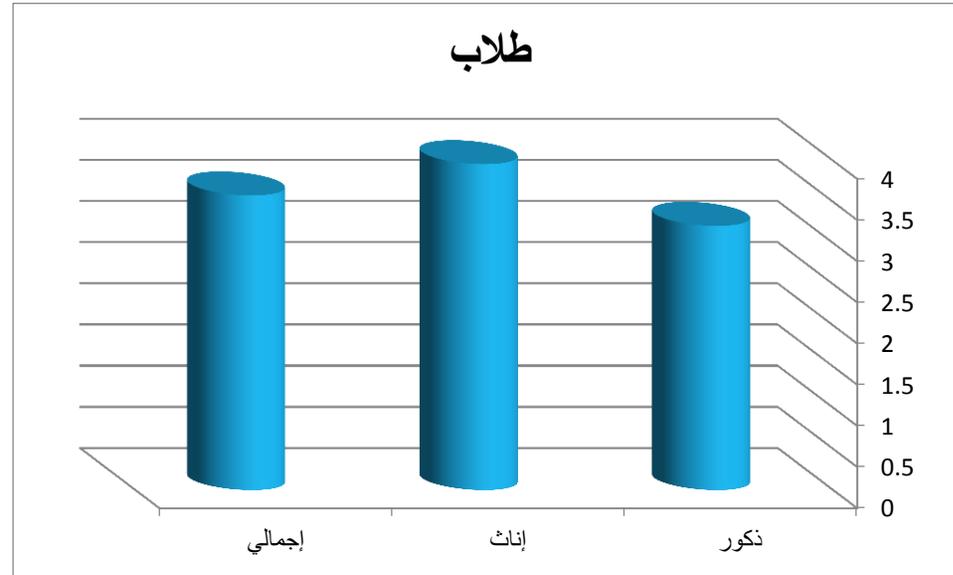
تقويم الطلبة لجودة خبرات التعلم في البرامج Students Evaluation of Quality of Learning Experience in the Programs	KPI مؤشر الأداء الرئيس
KPI-I-02	KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز
---	College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات
3.5	Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف

3.58

Actual
Benchmark
مستوى الأداء
الفعلي (القياس
الحالي)

الفئة	ذكور	إناث	إجمالي
طلاب	3.21	3.96	3.58

Internal
Benchmark
مستوى الأداء
الداخلي

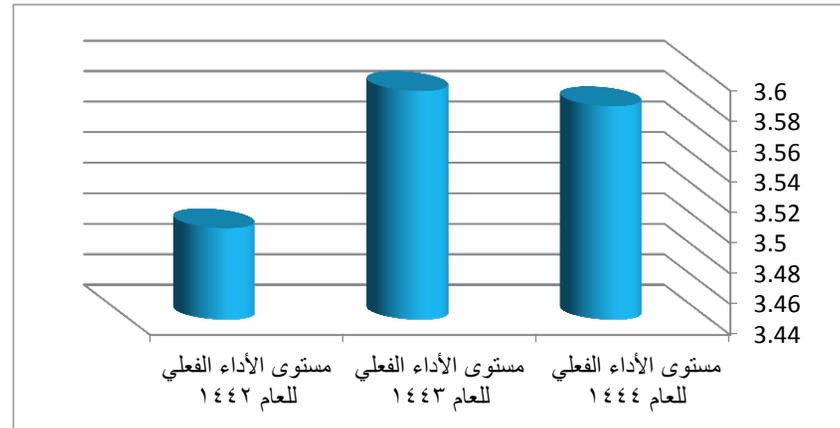


يلاحظ من خلال تحليل نتائج قياس مؤشر الأداء تفاوت النتائج بين الذكور والاناث وهو ما يشير إلى ارتفاع مستوى رضا الطالبات حيث سجل معدل رضا الطالبات 3.96 أعلى من الطلاب الذي سجل 3.21 حيث نعد أن الطالبات قد حققن مستوى الأداء المستهدف ولعل ذلك يرجع إلى تميزه الطالبات من حرص ومثابرة ودافعية عالية في الاستفادة من خدمات البرنامج وخبرات التعلم ولعل ما أثر على مستوى رضا الطلاب هو انشغالهم وكثرة الضغوط سواء المهنية والأكاديمية والأسرية الأمر الذي من شأنه يؤثر على الاستفادة من خدمات البرنامج وخبرات التعلم وبشكل إجمالي يلاحظ أن البرنامج قد حقق مستوى الأداء المستهدف

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
٣.٥	٣.٥٩	٣.٥٨

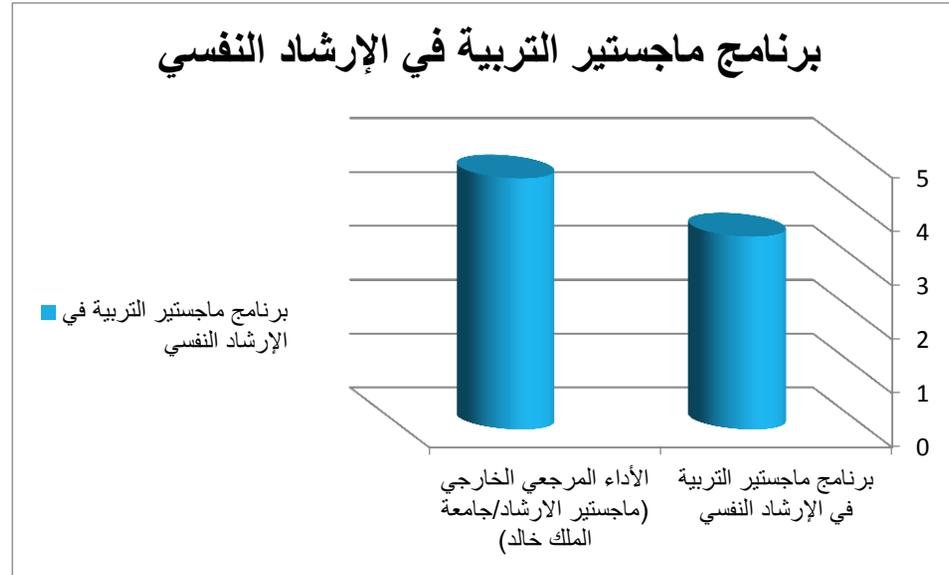
يتضح من خلال استقراء بيانات المقارنة الداخلية لمستوى أداء البرنامج فيما يتعلق بنتيجة قياس مؤشر الأداء نجد أن البرنامج قد حقق في العام ١٤٤٢ معدل ٣.٥ وقد زاد المعدل في العام ١٤٤٣ وعاود الانخفاض بقدر ٠.٠١ الارتفاع للعام ١٤٤٤ حيث يلاحظ تفاوت مستوى أداء البرنامج خلال الثلاث سنوات



لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي	
4.66	3.58	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي

External Benchmark
مستوى الأداء المرجعي الخارجي



بمقارنة مستوى أداء البرنامج الحالي والذي وصل ل ٣.٥٨ ، بمستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى ٤.٦٦ . والذي يشير إلى أن تقويم الطلبة لجودة خبرات التعلم في البرنامج الحالي كان أقل من مستوى الأداء المرجعي الخارجي

- يتضح من الجداول السابقة أن متوسط أداء الطلاب الذكور على استبانة تقويم جودة خبرات التعلم وصل إلى ٣.٢١ ، وإناث وصل ل ٣.٩٦ ، حيث كانت درجات الطالبات أعلى بقليل، ووصل الإجمالي إلى ٣.٥٨ ، وهو ما يشير إلى وجود نسبة مقبولة من رضا الطلاب عن خبرات التعلم التي يتلقونها بالبرنامج بداية من المقررات الدراسية، إضافة إلى التدريب الميداني، ومهارات البحث العلمي.
-- وكان مستوى الأداء المستهدف ٣.٥ ، وقد وصل مستوى الأداء الفعلي إلى ٣.٥٨ ، أى أن المؤشر يشير تحقق مستوى الأداء المستهدف، فخبرات التعلم قد حققت الأداء المستهدف برنامج الإرشاد النفسي، حيث تمثل خبرات التعلم تطبيق النظريات والمفاهيم والأفكار والمحتوى الأكاديمي على المواقف التعليمية والبحثية والمهنية، سواء داخل الجامعة أو داخل المجتمع أو داخل مكان العمل ، مما يؤدي إلى تقدم البرنامج وتحقق نتائج التعلم القائم على المقررات الدراسية التي تلقاها الطلاب بالبرنامج .
وبمقارنة مستوى أداء البرنامج الحالي والذي وصل ل ٣.٥٨ ، بمستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى ٤.٦٦ . والذي يشير إلى أن تقويم الطلبة لجودة خبرات التعلم في البرنامج الحالي كان أقل من مستوى

Analysis
التحليل

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

الأداء المرجعي الخارجي.	
>= ٤	New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد
تتركز نقاط القوة في تمتع البرنامج بجودة خبرات التعلم بدرجة مناسبة، فكانت خبرات التعلم في البرنامج الحالي كالمقررات الدراسية المتنوعة التي شكلت بنية معرفية تؤهل الطالب للحصول على الدرجة العلمية في التخصص. فكانت المقررات شامل لنظريات الإرشاد النفسي، والمدرسي، ونظريات النمو ومناهج البحث وغيرها من المقررات التي تؤهلها الطالب علمياً وبحثياً ومهنياً.	نقاط Strength Points القوة
يمكن تلخيص فرص التحسين في التركيز على طرق تدريس حديثة، وتطوير وتحديث المناهج بما يتناسب مع سوق العمل، ليحقق للطلاب أعلى درجات من جودة خبرات التعلم.	Improvement Opportunities فرص التحسين

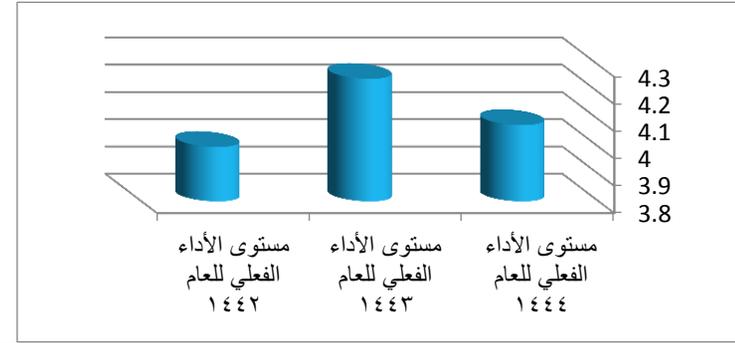
تقييم الطلبة لجودة المقررات Students Evaluation of the Quality of the Courses	KPI مؤشر الأداء الرئيس
KPI-PG-03	KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز
	College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات

4	Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف																			
4.08	Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)																			
<p>يلاحظ أن البرنامج قد حقق المستوى المستهدف كما يلاحظ ارتفاع مستوى رضا الطلاب عن الطالبات فيما يتعلق بجودة المقررات</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>الفئة</th> <th>ذكور</th> <th>إناث</th> <th>إجمالي</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>طلاب</td> <td>4.03</td> <td>3.86</td> <td>4.08</td> </tr> </tbody> </table> <p>Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي</p> <div> <p style="text-align: center;">طلاب</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>الفئة</th> <th>مستوى الأداء</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ذكور</td> <td>3.4</td> </tr> <tr> <td>إناث</td> <td>3.86</td> </tr> <tr> <td>إجمالي</td> <td>4.08</td> </tr> </tbody> </table> </div> <table border="1"> <tr> <td>مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢</td> <td>مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤</td> <td>مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤</td> </tr> </table>	الفئة	ذكور	إناث	إجمالي	طلاب	4.03	3.86	4.08	الفئة	مستوى الأداء	ذكور	3.4	إناث	3.86	إجمالي	4.08	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
الفئة	ذكور	إناث	إجمالي																	
طلاب	4.03	3.86	4.08																	
الفئة	مستوى الأداء																			
ذكور	3.4																			
إناث	3.86																			
إجمالي	4.08																			
مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤																		

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

	١٤٤٣	
٤	٤.٢٥	٤.٠٨

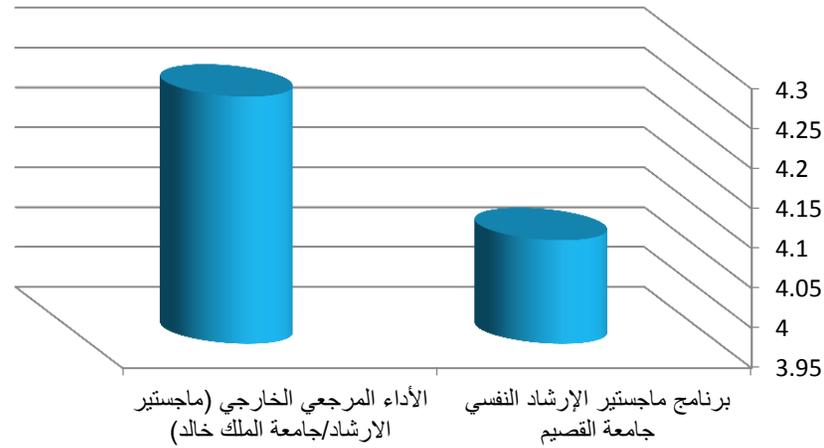
يتضح من خلال استقراء بيانات المقارنة الداخلية لمستوى أداء البرنامج فيما يتعلق بنتيجة قياس مؤشر الأداء نجد أن البرنامج قد حقق في العام ١٤٤٢ معدل ٤.٢٥ وقد زاد المعدل في العام ١٤٤٣ وعاود الانخفاض بقدر ٤.٠٨ وانخفض للعام ١٤٤٤ فسجل ٤.٠٨ حيث يلاحظ تفاوت مستوى أداء البرنامج خلال الثلاث سنوات



الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الإرشاد/جامعة الملك خالد)	برنامج ماجستير الإرشاد النفسي جامعة القصيم	
4.26	4.08	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي

External Benchmark
مستوى الأداء المرجعي الخارجي

برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي



يلاحظ تفوق البرنامج الخارجي في مستوى رضا الطلاب عن جودة المقررات حيث بلغت مستوى الرضا (٤.٢٦) بينما حقق برنامج ماجستير الإرشاد جامعة القصيم مستوى رضا (٤.٠٨)

- يتضح من الجداول السابق أن متوسط درجات الطلاب والطالبات على استبانة تقييم جودة المقررات كانت للذكور ٤.٠٣، وللإناث وصلت ل ٣.٨٦، وكان المتوسط الكلي للدرجات على استبانة تقييم الطلبة لجودة المقررات وصل إلى ٤.٠٨، وهو ما يشير إلى أن تقييم الطلبة لجودة المقررات كانت بدرجة مقبولة، فمحتوى المقررات التي تقدم للطلاب للبرنامج كانت مؤهلة لهم لإعدادهم علمياً وعملياً، من خلال ما تضمنته من معارف ومهارات وقيم تسهم في تشكيلهم وصقلهم علمياً ومهنياً.
٤.٠٨، ان مستوى الأداء المستهدف ٤، وقد وصل مستوى الأداء الفعلي ٤.٠٨، وهو ما يشير إلى تحقق مستوى الأداء المستهدف.
كما أن مستوى أداء البرنامج الحالي والذي وصل ل (٤.٠٨)، بمستوى الأداء المرجعي الخارجي الذي وصل إلى ٤.٢٦ فكان أقل من مستوى البرنامج النظير إلا أن الفرق بسيط يمكن تداركه من خلال توصيات التحسين.

>= ٤.٥

Analysis
التحليل

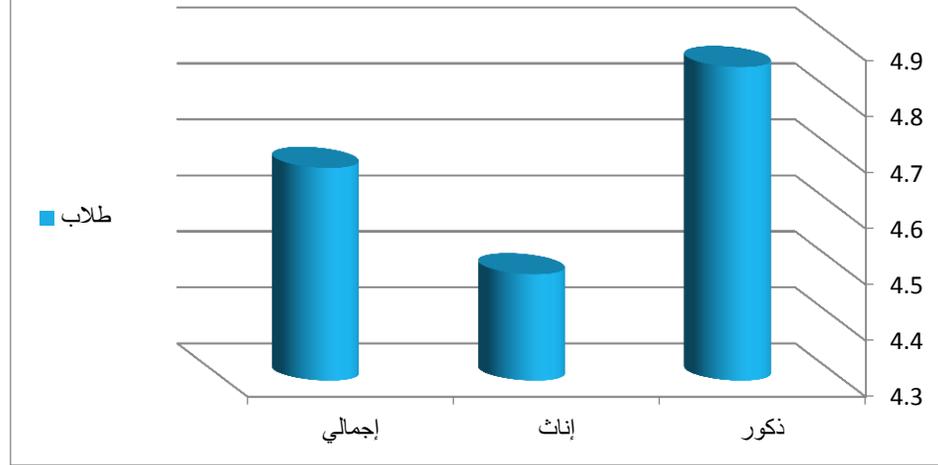
New Target
Benchmark
مستوى الأداء
المستهدف
الجديد

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

<p>تتركز نقاط القوة للبرنامج فيما يخص تقويم الطلبة لجودة المقررات في رضاهم المقبول عنها، حيث تمكن الطلاب من الإلمام بالمعارف والمهارات الأساسية للتخصص فبداية من تسجيل المقررات الى كانت ميسرة للطلاب، إضافة للتكليفات والواجبات الدراسية التي ساعدتهم على ابتكار أفكار جديدة والتعبير عن الرأي العلمي، والقدرة على حل المشكلات العلمية والحياتية.</p>	<p>نقاط القوة Strength Points</p>
<p>تتلخص فرص التحسين في: - تحديث توصيفات البرامج . - وتزويد المقررات بالمراجع الحديثة.</p>	<p>Improvement Opportunities فرص التحسين</p>

تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي	KPI مؤشر الأداء الرئيس								
KPI-PG-04	KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز								
	College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات								
4	Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف								
4.68	Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)								
	Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي								
	<table border="1"> <tr> <td>إجمالي</td> <td>إناث</td> <td>ذكور</td> <td>الفترة</td> </tr> <tr> <td>4.68</td> <td>4.49</td> <td>4.86</td> <td>طلاب</td> </tr> </table> <p>يلاحظ أن البرنامج قد حقق مستوى الداء المستهدف سواء للذكور أو الإناث كما حقق البرنامج مستوى الأداء المستهدف بصفة عامة</p>	إجمالي	إناث	ذكور	الفترة	4.68	4.49	4.86	طلاب
إجمالي	إناث	ذكور	الفترة						
4.68	4.49	4.86	طلاب						

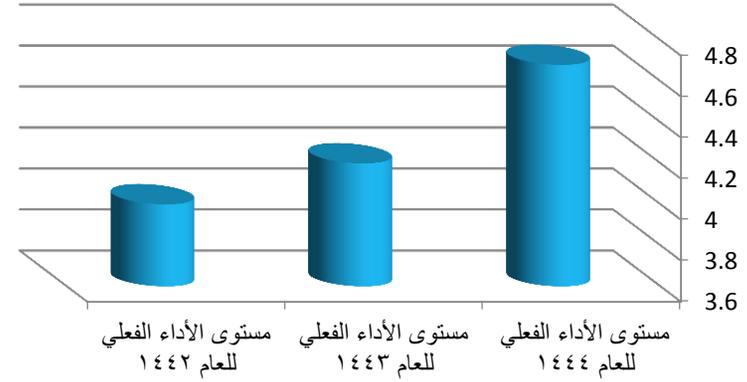
طلاب



مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
٤	٤.٢٠	٤.٦٨

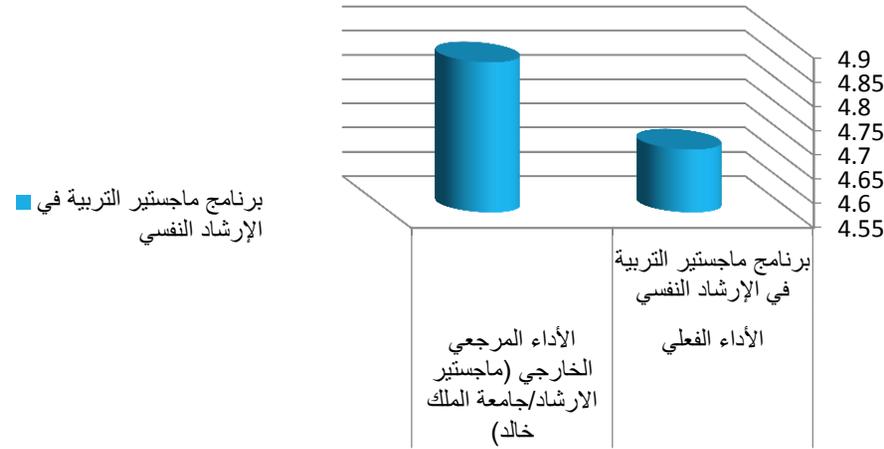
يتضح من خلال استقراء بيانات المقارنة الداخلية لمستوى أداء البرنامج فيما يتعلق بنتيجة قياس مؤشر الأداء نجد أن مستوى أداء البرنامج في تزايد مطرد خلال سنوات المقارنة الثلاث

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee



الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي
4.86	4.68	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي

برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي



بمقارنة مستوى أداء البرنامج الحالي والذي وصل ٤.٦٨ بمستوى الأداء المرجعي الخارجي الذي وصل إلى ٤.٨٦ فكانت قيمة البرنامج الحالي أقل بدرجة طفيفة يمكن تداركها من خلال توصيات التحسين.

- يتضح من الجداول السابقة أن متوسط درجات الطلاب والطالبات على استبانة تقييم الإشراف العلمي لدى الذكور والإناث كانت على التوالي: ٤.٨٦ و ٤.٤٩ ، وكان الفرق بين القيمتين بسيط، ووصلت الدرجة الكلية إلى ٤.٦٨ ، وكان الفرق بين الطلاب والطالبات بسيط، يعكس جودة الإشراف العلمي الذي يتلقاه كلا جنسين، بداية من الإرشاد الأكاديمي والعلمي والتوجيه بالبحث العلمي، واختيار الفكرة البحثية، مروراً بإعداد الخطة البحثية، يلها دراسة موضوع الرسالة وتطبيق إجراءات الرسالة، حتى الانتهاء منها. وهي رحلة علمية مستمرة تتطلب متابعة دقيقة متروية من المشرف العلمي، كما هو متوفر بالبرنامج الحالي.

- وكان مستوى الأداء المستهدف ٤ ، وقد وصل مستوى الأداء الفعلي إلى ٤.٦٨ وهو ما يشير إلى تفوق البرنامج الحالي وإنجازه لمستوى مرضي من تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي .

- وبمقارنة مستوى أداء البرنامج الحالي والذي وصل ٤.٦٨ بمستوى الأداء المرجعي الخارجي الذي وصل إلى ٤.٨٦ فكانت قيمة البرنامج الحالي أقل بدرجة طفيفة يمكن تداركها من خلال توصيات التحسين.

Analysis
التحليل

New Target

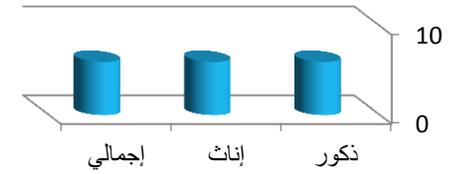
>= 4

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

	Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد
<p>تتركز نقاط القوة في تمتع الإشراف بجودة عالية، حيث اقترب من ٥، الأمر الذي يعكس تمتع الأشراف في البرنامج بالمتابعة والإشراف المناسب للطلبة، حيث كان المشرف يقدر الطلاب ويحترم آرائهم ويثني على جهودهم، كما تلقى الطلاب الإرشاد والتوجيه العلى المناسب حيث الإجابة على الاستفسارات والتساؤلات العلمية والبحثية.</p>	نقاط القوة Strength Points
<p>يمكن تلخيص فرص التحسين خلال عقد السينمات واللقاءات والندوات العلمية التي تثرى الحياة العلمية والأكاديمية للطلاب.</p>	Improvement Opportunities فرص التحسين

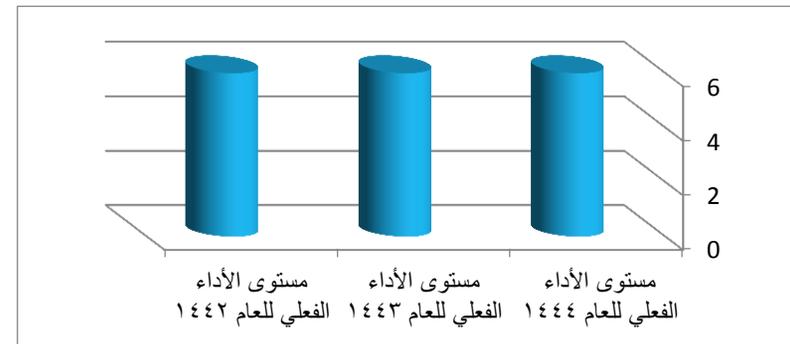
متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب	KPI مؤشر الأداء الرئيس
KPI-PG-05	KPI Code

طلاب



مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
٦	٦	٦

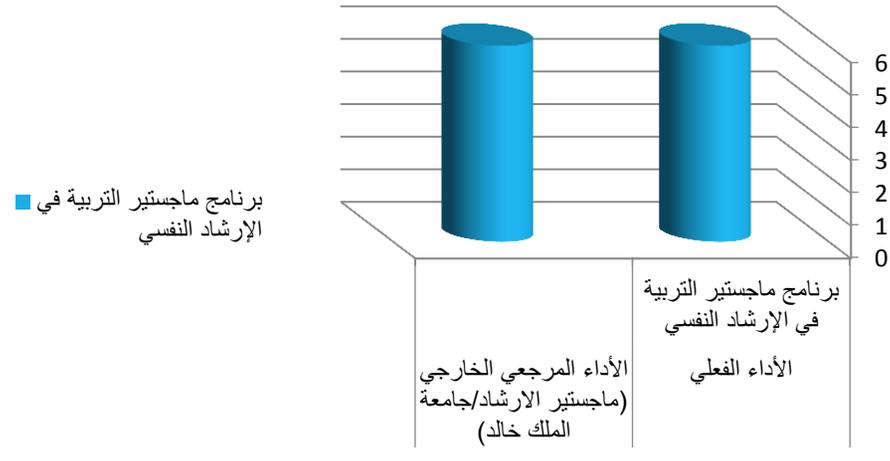
يلاحظ أن مستوى أداء البرنامج في تزايد خلال السنوات الثلاث



الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	
6	6	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي

External
Benchmark
مستوى الأداء
المرجعي الخارجي

برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي



لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

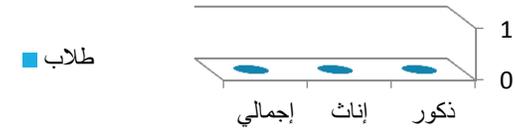
<p>عند مقارنة الأداء الفعلي بمستوى الأداء المرجعي، فكان مستوى الأداء الفعلي بالبرنامج ٦ فصول دراسية، وهو عدد يتساوى مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي، فخلال ستة فصول دراسية يتمكن الطالب من الانتهاء من دراسة البرنامج الحالي، وهو نفس الأمر بالبرنامج المحك.</p>	
<p>- يتضح من الجدول السابق أن متوسط الفصول الدراسية التي يقضيها الطلاب والطالبات بالبرنامج هي ٦ فصول دراسية، وهي قيمة متساوية لدى الطلاب والطالبات، الأمر الذي يعكس جودة متابعة البرنامج للطلاب أكاديمياً، والحيلولة دون تعرضهم للتسرب، وذلك بتذليل الصعوبات والمعوقات التي قد تعترضهم</p> <p>- ويلاحظ أن مستوى الأداء المستهدف كان ٦ فصول دراسية، وقد وصل مستوى الإداء الفعلي إلى ٦ فصول ، أي أن المؤشر يشير إلى تحقق الأداء المستهدف متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب.</p> <p>- وعند مقارنة الأداء الفعلي بمستوى الأداء المرجعي، فكان مستوى الأداء الفعلي بالبرنامج ٦ فصول دراسية، وهو عدد يتساوى مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي، فخلال ستة فصول دراسية يتمكن الطالب من الانتهاء من دراسة البرنامج الحالي، وهو نفس الأمر بالبرنامج المحك.</p>	<p>Analysis التحليل</p>
<p style="text-align: center;">>= 6</p>	<p>New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد</p>
<p>حث الطلاب على المشاركة في لقاءات علمية ومؤتمرات، وإعداد بحوث علمية تدعم مسيرتهم العلمية، والاستفادة من المدة الدراسية التي يقضيها الطلاب أقصى استفادة علمية.</p>	<p>نقاط القوة Strength Points</p>
<p>يمكن تلخيص فرص التحسين في :</p> <p>- الحرص على نفس المستوى من الأداء، والعمل على إثراء رحلتهم العلمية.</p> <p>- متابعة الطلاب المتعثرين.</p> <p>- عقد لقاءات علمية دورية للطلاب يعرضون فيها ما أنجزوه من مهام تربوية.</p>	<p>Improvement Opportunities فرص التحسين</p>

<p>معدل تسرب الطلاب من البرنامج</p>	<p>KPI مؤشر الأداء</p>
-------------------------------------	-----------------------------------

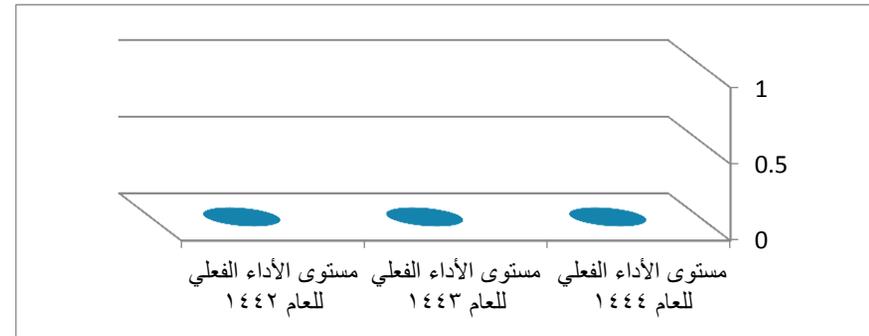
لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

KPI-PG-06					الرئيس KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز
					College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات
0					Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف
0					Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)
				إجمالي	Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي
				0	الفتة طلاب
				0	
				0	
يلاحظ أن تساوي مستوى أداء البرنامج في هذا المؤشر سواء لدى الطلاب أو الطالبات وكذلك في تحقيق مستوى الأداء المستهدف					

طلاب



مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
.	.	.



يلاحظ حفاظ البرنامج على نفس مستوى الأداء خلال السنوات الثلاث

الأداء المرجعي الخارجي
(ماجستير الارشاد/جامعة

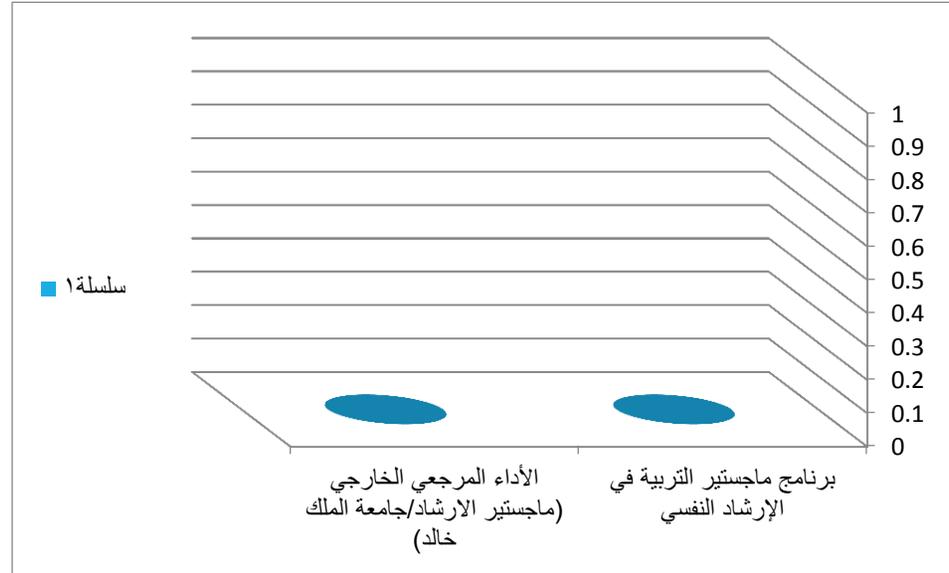
برنامج
ماجستير

External
Benchmark

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

الملك خالد)	التربية في الإرشاد النفسي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي
0	0	

عند مقارنة الأداء الفعلي الذي كان (صفر) بمستوى الأداء المرجعي، فكان مستوى الأداء الفعلي كلاهما متساويان، وهو ما يشير مواصلة الطالب بالبرنامج خلال المدة الدراسة المسموحة له، وقدرته على الانتهاء من البرنامج بدون تعثر



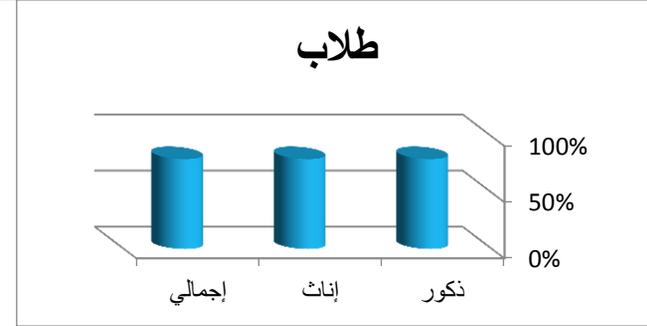
- يتضح من الجدول السابق أنه لا يوجد تسرب بالبرنامج الحالي، وكذلك لا يوجد تسرب بالمحك المرجعي الخارجي، وهو ما يشير مواصلة الطالب بالبرنامج خلال المدة الدراسة المسموحة له، وقدرته على الانتهاء من البرنامج بدون تعثر؛ فنتيجة لجودة الإشراف العلمي الذي يتلقاه الطالب بالبرنامج الحالي، وحسن المتابعة الإدارية للطالب حال تعرضه لأي عوائق تعترض مسيرته العلمية، وبالتالي لا يوجد تسرب بالبرنامج.
- ويلاحظ أن مستوى الأداء المستهدف كان صفر تسرب وقد وصل مستوى الإداء الفعلي إلى نفس المستوى من الأداء، أي أن المؤشر يشير إلى تحقق الأداء المستهدف من عدم تسرب الطلاب.
- عند مقارنة الأداء الفعلي الذي كان (صفر) بمستوى الأداء المرجعي، فكان مستوى الأداء الفعلي كلاهما متساويان، وهو ما يشير مواصلة الطالب بالبرنامج خلال المدة الدراسة المسموحة له، وقدرته على الانتهاء من البرنامج بدون تعثر

Analysis
التحليل

<p style="text-align: center;">>= 0</p>	<p>New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد</p>
<p style="text-align: right;">الاهتمام بالحفاظ على هذى المستوى من الأداء والالتزام بالحضور والمتابعة.</p>	<p>نقاط القوة Strength Points</p>
<p style="text-align: right;">عقد اللقاءات الدورية التى تستهدف متابعة حضور الطلاب، وتقصى ما أنجزوه من مراحل الرسالة.</p>	<p>Improvement Opportunities فرص التحسين</p>

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

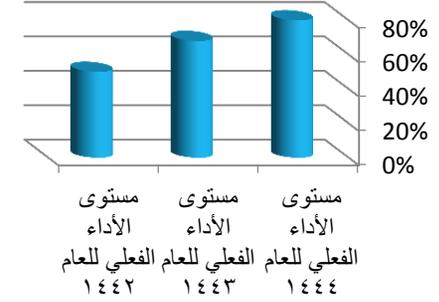
توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا خلال السنة الأولى من تخرجهم Graduates employability and enrolment in postgraduate programs				KPI مؤشر الأداء الرئيس
KPI-PG-07				KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز
				College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات
80%				Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف
80%				Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)
				Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي
	إجمالي	إناث	ذكور	الفترة
	80%	80%	80%	طلاب



يلاحظ أن تساوي مستوى أداء البرنامج في هذا المؤشر سواء لدى الطلاب أو الطالبات وكذلك في تحقيق مستوى الأداء المستهدف

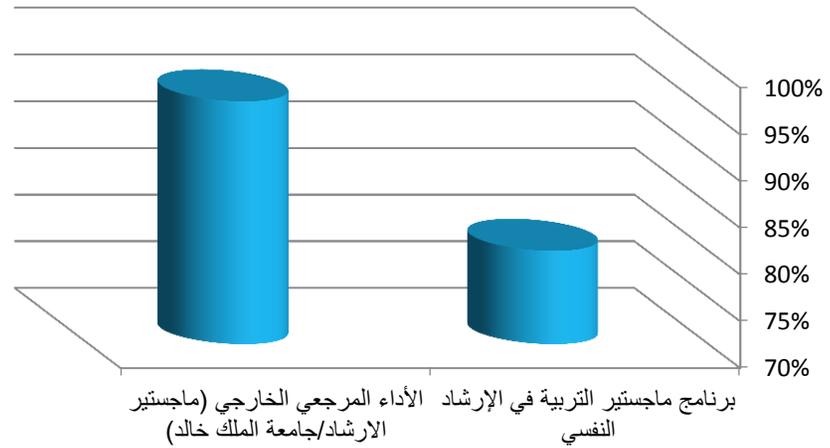
مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
%٥٠	%٦٨	%٨٠

يلاحظ الزيادة الاطرادية في مستوى أداء البرنامج في هذا المؤشر خلال الثلاث سنوات



الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	External Benchmark
96%	80%	مستوى الأداء المرجعي الخارجي
		برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي

برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي



عند مقارنة مستوى التوظيف في البرنامج الحالي (٨٠%) بمستوى أداء المحك المرجعي والذي وصل إلى ٩٦%. فكانت قيمة مستوى أداء المحك المرجعي أعلى ب ١٦%. وربما يرجع السبب إلى اختلاف البيئة الثقافية لكلا البرنامجين، إضافةً إلى حداثة البرنامج الحالي.

- يتضح من الجدول السابق أن مستوى توظيف خريجي البرنامج وصل ل ٨٠%. لدى كل من الذكور والإناث، وكذلك الدرجة الكلية، وهو ما يشير إلى تحقق نسبة مناسبة من توظيف الخريجين، وفي ظل التنافس المهني وتركيزه على القيمة التنافسية والجودة تشير هذه النسبة من النشر إلى أن تمتع الخريج بكفاءة علمية ومهنية تؤهله لخوض الحياة المهنية بكفاءة واثقان.
- مستوى الأداء المستهدف كان 80%، وقد وصل مستوى الأداء الفعلي إلى ٨٠%، أي أن المؤشر يشير إلى تحقق الأداء المستهدف
- وعند مقارنة مستوى التوظيف في البرنامج الحالي (٨٠%) بمستوى أداء المحك المرجعي والذي وصل إلى ٩٦%. فكانت قيمة مستوى أداء المحك المرجعي أعلى ب ١٦%. وربما يرجع السبب إلى اختلاف البيئة الثقافية لكلا البرنامجين، إضافةً إلى حداثة البرنامج الحالي.

>= 80%

Analysis
التحليل

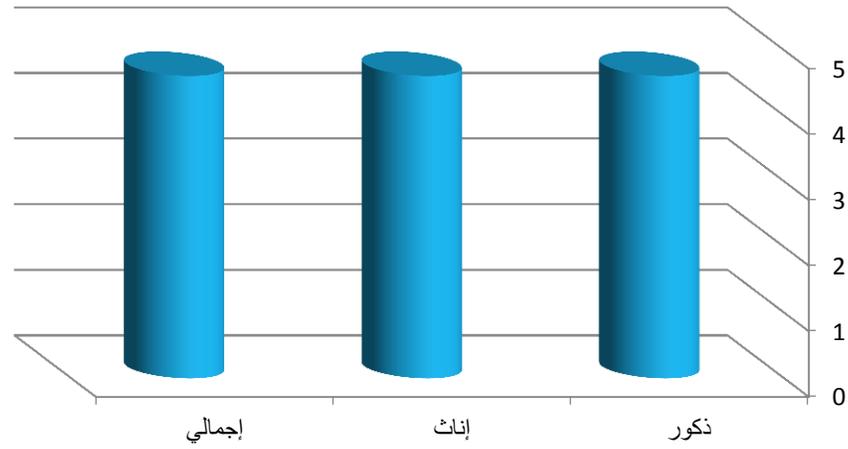
New Target
Benchmark
مستوى الأداء
المستهدف

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

الجديد	نقاط القوة
Strength Points	يوجد نسبة مرتفعة من تشغيل الخريجين، يمكن الاستفادة منها وتطويرها، فكانت جودة المقررات وجودة خبرات التدريب الميداني وغيرها من الخبرات التعليمية مؤهلاً لهم لخوض الحياة المهنية والالتحاق بوظائف مناسبة تتفق وتخصصاتهم العلمية، خاصة في ظل الحاجة الماسة لخدمات الإرشاد النفسي في المجتمع.
Improvement Opportunities	تتلخص فرص التحسين في: <ul style="list-style-type: none"> ● تحديث بيانات الخريجين ● - اعداد برامج بحملات تسويق للخريجين ● عقد لقاءات توظيف تحت رعاية الجامعة بين الجهات المعنية بالتوظيف وبين الطلاب.
فرص التحسين	

تقييم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	KPI مؤشر الأداء
--	--------------------

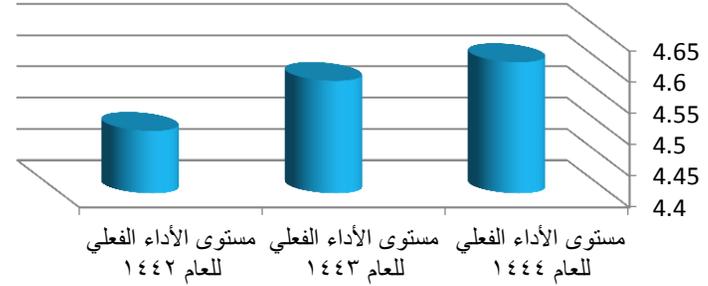
طلاب



مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
٤.٥	٤.٥٨	٤.٦١

يلاحظ مقدار الزيادة الاطرادية في مستوى أداء البرنامج خلال الثلاث سنوات

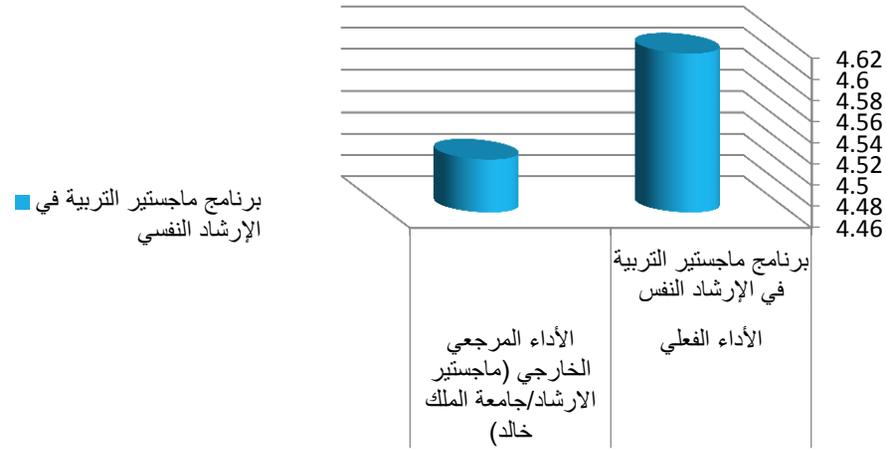
لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee



الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفس	
4.51	4.61	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي

External Benchmark
مستوى الأداء المرجعي الخارجي

برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي



وعند مقارنة تقييم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج بالبرنامج الحالي (٤.٦١) بمستوى أداء المحك المرجعي والذي وصل إلى ٤.٥١ وهي قيمة أعلى من مستوى المحك المرجعي ، وهو ما يشير إلى تميز البرنامج الحالي

يتضح من الجداول السابقة أن تقييم جهات التوظيف لكفاءة الخريج بالبرنامج الحالي كانت لدى الذكور عند مستوى ٤.٦١ ، وعند الإناث وصلت لنفس القيمة وهي ٤.٦١ ، وهي قيم متساوية لدى كل من الطلاب والطالبات، وقد يكون ذلك لحاجة المجتمع لمجال الإرشاد النفسي بقيم متساوية لدى الذكور والإناث. إضافة إلى أنه تقويم الخريجين من جهات العمل يعتمد على قياس وتقدير الكفايات العلمية والمهنية لدى الخريج، الأمر الذي لمس صاحب العمل لدى خريج البرنامج، ونتيجة لتلقي كلا الجنسين المقررات وخبرات التعلم والخبرات والمهارات الإرشادية من برنامج واحد، فكان مستوى التقييم الإجمالي يساوي ٤.٦١ ، وهي قيمة مرتفعة إذ تقترب من ٥. مستوى الأداء المستهدف كان ٤ وقد وصل مستوى الأداء الفعلي إلى ٤.٦١ ، أي أن المؤشر يشير إلى تحقق الأداء المستهدف وتفوقه عليه أيضاً، وهو ما يعكس تمتع الخريج بكفايات علمية ومهنية مناسبة لعمله، وذلك كما ورد بتقييم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج.

وعند مقارنة تقييم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج بالبرنامج الحالي (٤.٦١) بمستوى أداء المحك المرجعي والذي وصل إلى ٤.٥١ وهي قيمة أعلى من مستوى المحك المرجعي ، وهو ما يشير إلى تميز البرنامج الحالي.

>= 4

Analysis
التحليل

New Target
Benchmark
مستوى الأداء
المستهدف
الجديد

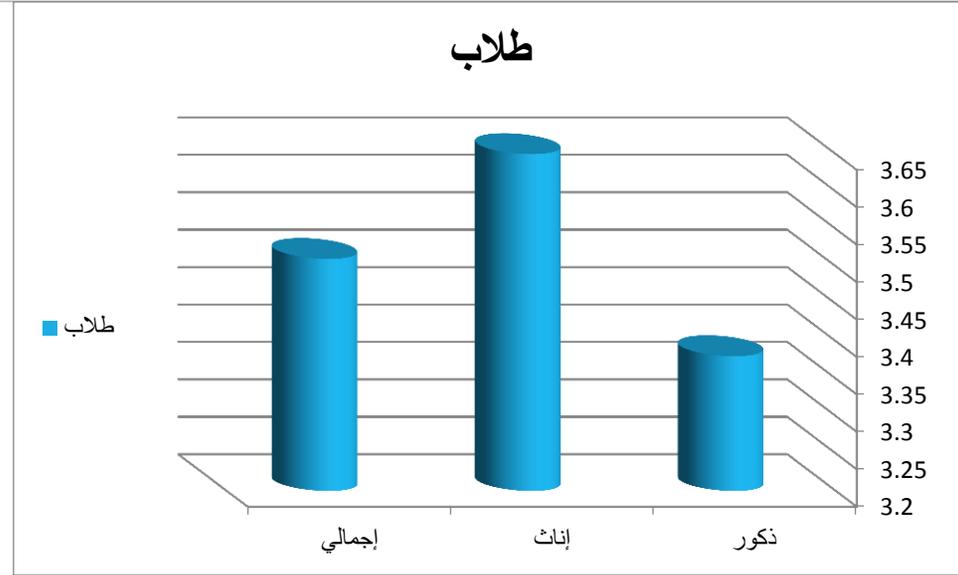
لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

<p>من نقاط القوة أن الخريجين من الذكور والإناث يتمتعون بكفاءات علمية ومهنية وإرشادية تؤهلهم للعمل بمهنة الإرشاد النفسي، وتؤهلهم لممارسة المهنة باتقان، وذلك بعد تلقيهم للمقررات المتخصصة في المجال، واتقانهم للكثير من المهارات والخبرات وخاصة البحثية التي تسهم في تطويرهم وترفع من مستوى الأداء والكفاءة لديهم.</p>	<p>نقاط القوة Strength Points</p>
<p>تتلخص فرص التحسين في: - المحافظة على مستوى الأداء، وتطويره من خلال تدعيم نقاط القوة وتعزيزها. - تقديم دورات تدريبية للخريجين، تسهم في رفع كفاءتهم العلمية والمهنية.</p>	<p>Improvement Opportunities فرص التحسين</p>

<p>رضا الطلبة عن الخدمات المقدمة</p>	<p>KPI مؤشر الأداء الرئيس</p>
--------------------------------------	---------------------------------------

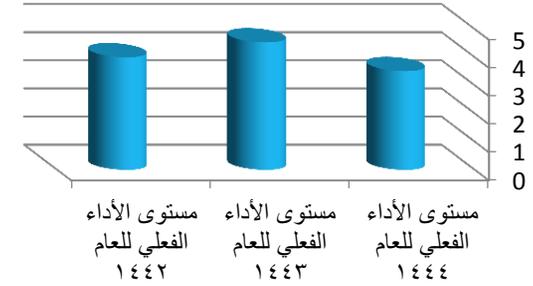
لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

Students Satisfaction of Services provided by program/college												
KPI-PG-09				KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز								
				College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات								
٤				Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف								
٣.٥١				Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)								
				Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي								
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>إجمالي</th> <th>إناث</th> <th>ذكور</th> <th>الفئة</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.51</td> <td>3.65</td> <td>3.38</td> <td>طلاب</td> </tr> </tbody> </table>	إجمالي	إناث	ذكور	الفئة	3.51	3.65	3.38	طلاب
إجمالي	إناث	ذكور	الفئة									
3.51	3.65	3.38	طلاب									
<p>يلاحظ عدم تحقق مستوى الأداء المستهدف بالنسبة لطلاب وكذلك الطالبات وبصفة عامة وقد يرجع ذلك الى عدم معرفة الطلاب بالعديد من الخدمات التي تقدمها الجامعة والبرنامج</p>												



مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
٤	٤.٥٣	٣.٥١

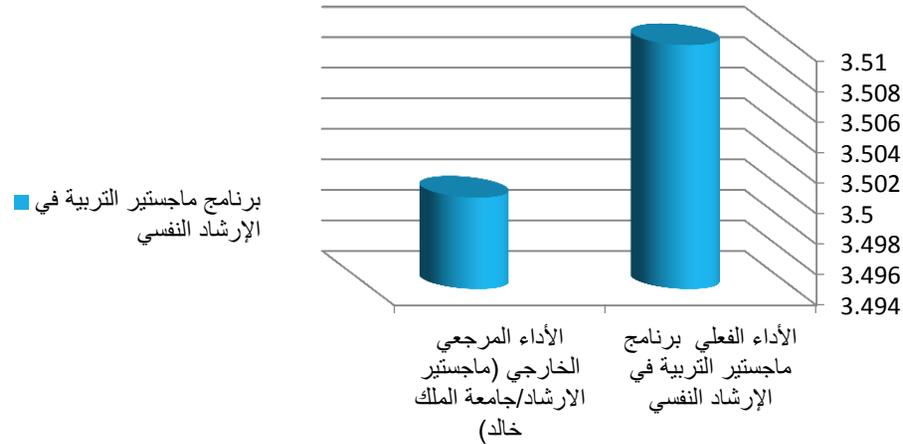
لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee



يلاحظ انخفاض مستوى أداء البرنامج للعام ١٤٤٤ عن العامين السابقين وقد يرجع الى عدم معرفة الطلاب بالعديد من الخدمات التي تقدمها الجامعة والبرنامج

الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي
3.50	3.51	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي

برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي



عند مقارنة مستوى الأداء الفعلي من رضا الطلبة عن الخدمات المقدمة بالبرنامج الحالي (٣.٥١) بمستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى ٣.٥٠ ، حيث يتفوق أداء البرنامج الحالي عن أداء المرجع الخارجي بقدر بسيط

يتضح من الجداول السابق أن متوسط أداء استجابات الطلاب على استبانة رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة كان لدى الذكور ٣.٦٥ ، ولدى الإناث ٣.٣٨ ، وصل المتوسط الإجمالي إلى ٣.٥١ ، ويلاحظ أن الفرق بين الذكور والإناث بسيط، وهو ما يشير إلى أن الخدمات المقدمة بالبرنامج لدى شطري الطلاب والطالبات متساوية .
كما يلاحظ أن مستوى الأداء المستهدف كان ٤ وقد وصل مستوى الأداء الفعلي إلى ٣.٥١ ، أي أن المؤشر يشير إلى عدم تحقق الأداء المستهدف وقد يرجع ذلك إلى عدم معرفة الطلاب بالعديد من الخدمات التي تقدمها الجامعة

. عند مقارنة مستوى الأداء الفعلي من رضا الطلبة عن الخدمات المقدمة بالبرنامج الحالي (٣.٥١) بمستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى ٣.٥٠ ، حيث يتفوق أداء البرنامج الحالي عن أداء المرجع الخارجي بقدر بسيط

>= 4.

Analysis
التحليل

New Target
Benchmark
مستوى الأداء

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

	المستهدف الجديد
تمتع الطلاب بمستوى رضا مناسب عن الخدمات المقدمة، الأمر الذي يعكس جودة الخدمات المقدمة، والتي تصل لمستوى مناسب، حيث يوفر البرنامج بيئة إيجابية ومناخ تنظيمي فعال، وبشجع المقترحات التطويرية والمبادرات، كما يسعى البرنامج إلى تقديم أنشطة التطوير المهني للطلاب والخريجين.	نقاط القوة Strength Points
يمكن تلخيص فرص التحسين في: تحسين كفاءة الخدمات المقدمة لتصل إلى المستوى المنشود، وتعال رضا الطلاب، وتواكب التطورات والمستجدات من متطلبات جودة الأداء، مثل: تحديث مصادر البحث العلمي من كتب وبرامج، تحسين أماكن الانتظار وتطويرها، تحديث أماكن العبادة والترفيه المتوفرة بالجامعة وتخدم البرنامج وتوعية الطلاب بخدمات البرنامج التي يقدمها مثل عقد ندوات توعية – أو اعلانات	Improvement Opportunities فرص التحسين

نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس	KPI مؤشر الأداء الرئيس
KPI-PG-10	KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز
	College Code Number

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

رقم مؤشر الأداء لدى الكليات	Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف	Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)	Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي	External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي								
2-1			<table border="1"> <thead> <tr> <th>إجمالي</th> <th>إناث</th> <th>ذكور</th> <th>الفئة</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-1.3</td> <td>1-2</td> <td>1-0.75</td> <td>طلاب</td> </tr> </tbody> </table>	إجمالي	إناث	ذكور	الفئة	1-1.3	1-2	1-0.75	طلاب	
إجمالي	إناث	ذكور	الفئة									
1-1.3	1-2	1-0.75	طلاب									
1.3-1			<p>يلاحظ عدم تمكن البرنامج من تحقيق مستوى الأداء المستهدف بالنسبة للذكور مما يشير الى ارتفاع عدد وفرة أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج الذي تسمح امكاناته لاستيعابهم</p>									
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الإرشاد/جامعة الملك خالد)</th> <th>الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-1.95</td> <td>1-1.3</td> <td>برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي</td> </tr> </tbody> </table> <p>يلاحظ تفوق البرنامج النظير في تحقيق مستوى الأداء المستهدف</p>	الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الإرشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي		1-1.95	1-1.3	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي		
الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الإرشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي											
1-1.95	1-1.3	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي										

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

يتضح من الجدول السابق أن نسبة أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج الحالي وصل إلى ١.٣-١ عضو هيئة تدريس لكل طالب وهي نسبة مقارنة لعدد المحك المرجعي ، والذي وصل إلى ١.٩٥ عضوا لكل ١ طالب	Analysis التحليل
>= ٢-١	New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد
اتصاف البرنامج بمستوى أداء مقارب مقارنة بمستوى أداء المرجع الخارجي. كما يلاحظ أيضا ان البرنامج قد زاد على المستوى المستهدف	نقاط Strength Points القوة
تقديم الدعم والتنمية المهنية المستدامة لأعضاء هيئة التدريس	Improvement Opportunities فرص التحسين

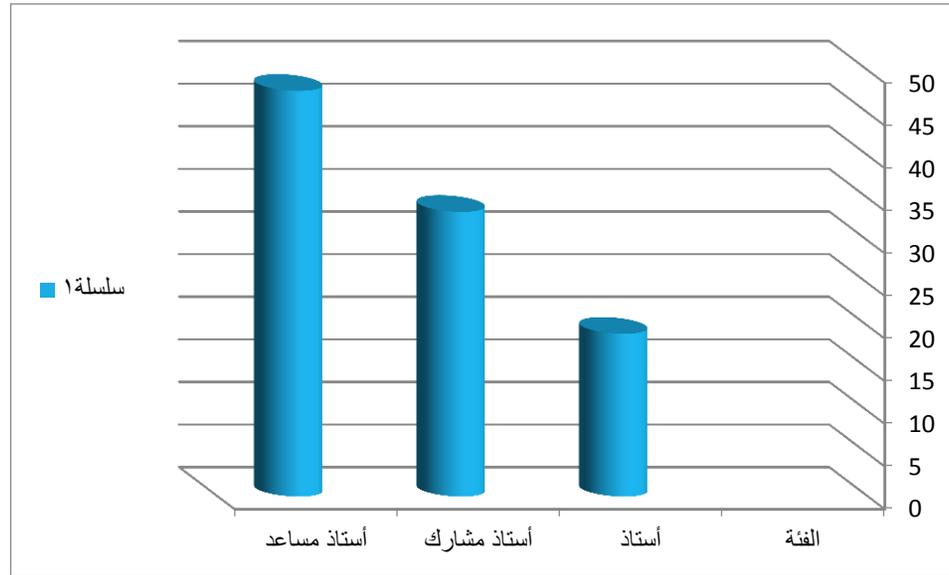
النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس حسب الرتبة العلمية	KPI مؤشر الأداء الرئيس
KPI-PG-011	KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز
	College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات

الفئة	أستاذ	أستاذ مشارك	أستاذ مساعد
	20	60	20

Target Benchmark
مستوى الأداء المستهدف

الفئة	أستاذ	أستاذ مشارك	أستاذ مساعد
	47.6	33.4	19.1

Actual Benchmark
مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)

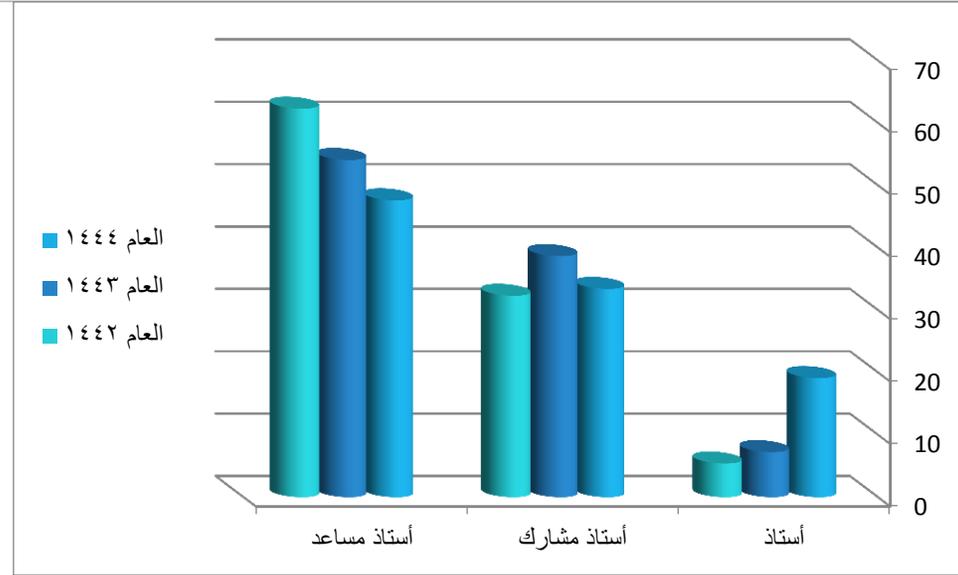


يلاحظ أن البرنامج لم يحقق مستوى الأداء المستهدف فيما يتعلق بدرجة استاذ مشارك وكذلك درجة استاذ مساعد بينما حق مستوى الأداء المستهدف فيما يتعلق بدرجة استاذ

الفئة	أستاذ	أستاذ مشارك	أستاذ مساعد
العام ١٤٤٤	19.1	33.4	47.6
العام ١٤٤٣	٧.٢٣	٣٨.٦٥	٥٤.٠٧
العام ١٤٤٢	٥.٤	٣٢.٣	٦٢.٣

Internal
Benchmark
مستوى الأداء
الداخلي

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee



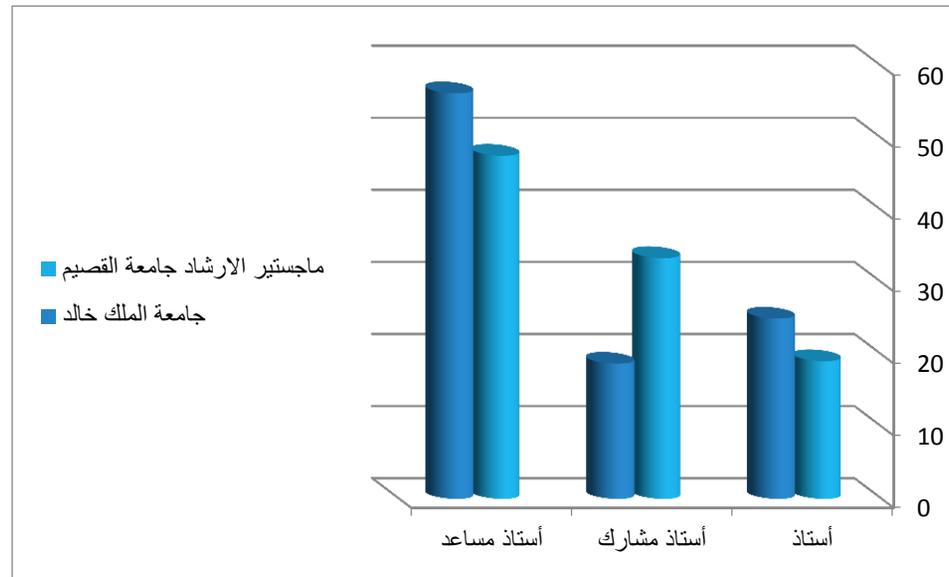
يلاحظ

الزيادة في مستوى أداء البرنامج مستوى أداء البرنامج بشكل اطرادي خلال السنوات الثلاث مما يشير الى قدرة البرنامج على حث وتشجيع أعضاء هيئة التدريس على الترقى الى درجات علمية أعلى

الفئة	أستاذ	أستاذ مشارك	أستاذ مساعد	External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي
ماجستير الارشاد	19.1	33.4	47.6	

			جامعة القصيم
56.25	18.75	25	جامعة الملك خالد

يلاحظ تفوق مستوى أداء البرنامج على البرنامج النظير



ويتضح أن البرنامج الحالي انخفاض اعداد أعضاء هيئة التدريس ممن هم على درجة أستاذ مساعد مما يشير الى توفر الرغبة الحثيثة لدى الأعضاء الى الترقى الى درجة اعلى من حيث توفر الكفاءات مقارنة بالبرنامج المرجعي الخارجي

Analysis
التحليل

أستاذ مساعد	أستاذ	أستاذ	الفئة	New Target
-------------	-------	-------	-------	------------

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

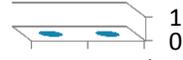
	مشارك			طلاب	Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد
	20	60	20		
من نقاط القوة بالعلمية، الحالي توفر كفاءات علمية، وتوفر عدد مناسب من الأساتذة والأساتذة المشاركين.					نقاط القوة Strength Points
، وتوفير وتيسير سبل البحث العلمي التي تسمح بالتطور والنمو المعرفي والمهني لأعضاء هيئة التدريس..					Improvement Opportunities فرص التحسين

نسبة تسرب هيئة التدريس	KPI مؤشر الأداء الرئيس
KPI-PG-12	KPI Code

				Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز							
				College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات							
0				Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف							
0				Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)							
<p>طلاب</p> <p>■ طلاب</p> <p>100%</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>إجمالي</th> <th>إناث</th> <th>ذكور</th> <th>الفئة</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>طلاب</td> </tr> </tbody> </table> <p>يلاحظ تمكن البرنامج من تحقيق مستوى الأداء المستهدف بالنسبة للذكور والإناث وعلى الصعيد العام</p>	إجمالي	إناث	ذكور	الفئة	0	0	0	طلاب	Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي
إجمالي	إناث	ذكور	الفئة								
0	0	0	طلاب								
		الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الإرشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي	External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي							

برنامج ماجستير التربية...

- برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي
- الأداء للأملو بلفعلي الخارجي (ماجستير...)



0 0 برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي

يلاحظ عدم وجود فروق بين مستوى أداء البرنامج والبرنامج النظير فيما يتعلق بتسرب أعضاء هيئة التدريس مما يشير إلى قوة جذب البرنامج لأعضاء وتمكنه من الاحتفاظ به وتحقيق الاستقرار المبني لأعضائه

يتضح من الجدول السابق أن نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس تساوي صفر، لدى الذكور والإناث، بمعنى لا يوجد تسرب بأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج الحالي. وكان مستوى الأداء المستهدف كان صفر وقد وصل مستوى الإداء الفعلي إلى صفر، أي أن المؤشر يشير إلى تحقق الأداء المستهدف وعند مقارنة نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج الحالي (صفر) بمستوى أداء المحك المرجعي والذي وصل صفر، نجد أنهما متساويان.

>= 0

Analysis التحليل

New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد

نقاط Strength القوة Points

لا يوجد تسرب بالبرنامج

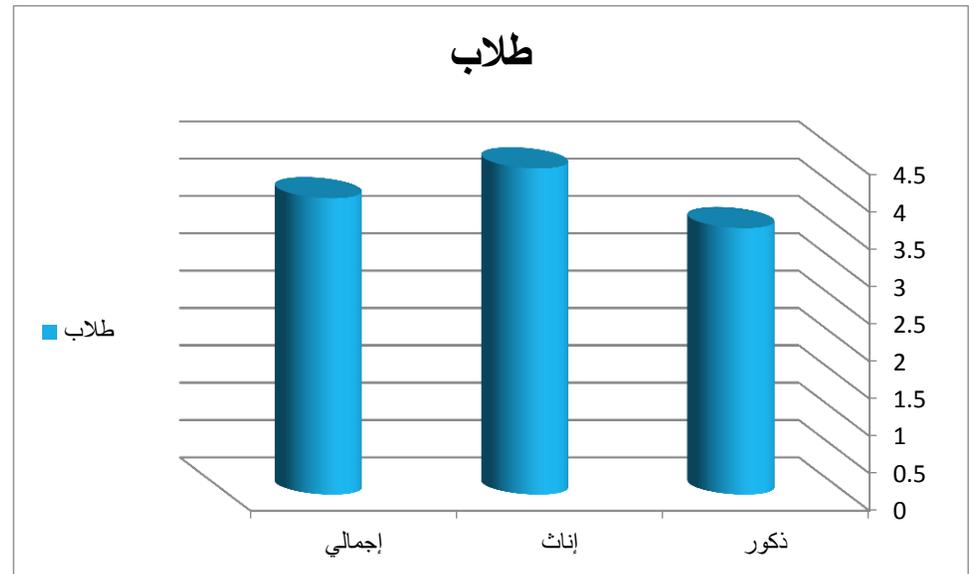
Improvement Opportunities فرص التحسين

<p>رضا المستفيدين عن مصادر التعلم</p> <p>Satisfaction of Beneficiaries/Stakeholders of Learning Resources</p>	<p>KPI مؤشر الأداء الرئيس</p>
<p>KPI-PG-13</p>	<p>KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز</p>
<p>٣.٨</p>	<p>College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات</p>
<p>٣.٨</p>	<p>Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف</p>

3.97

الفئة	ذكور	إناث	إجمالي
طلاب	3.57	4.37	3.97

يلاحظ عدم تمكن الذكور من تحقيق مستوى الأداء المستهدف بينما تفوقت الإناث تفوقن في تحقيق مستوى الأداء المستهدف وبشكل عام تمكن البرنامج من تحقيق مستوى الأداء المستهدف

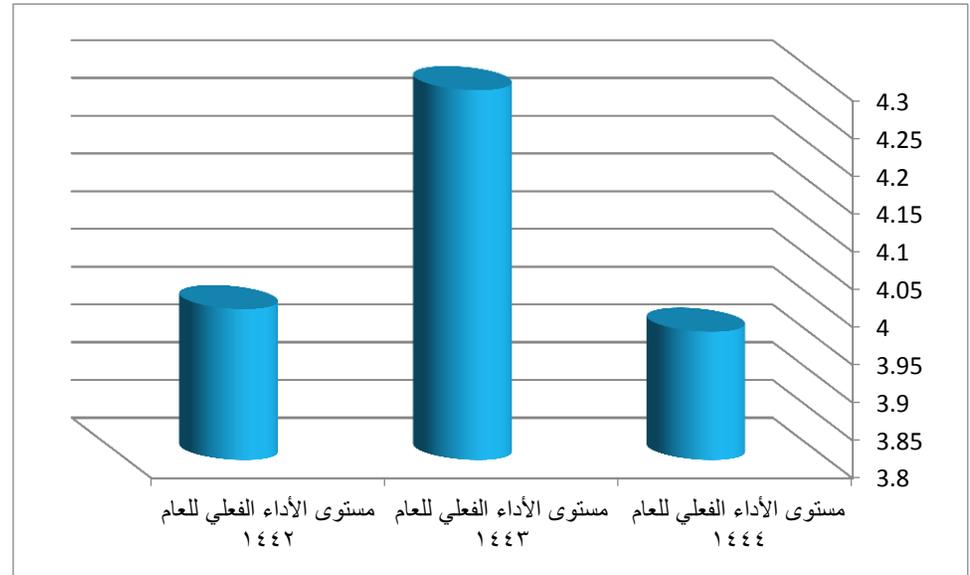


مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤ مستوى مستوى الأداء الفعلي

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

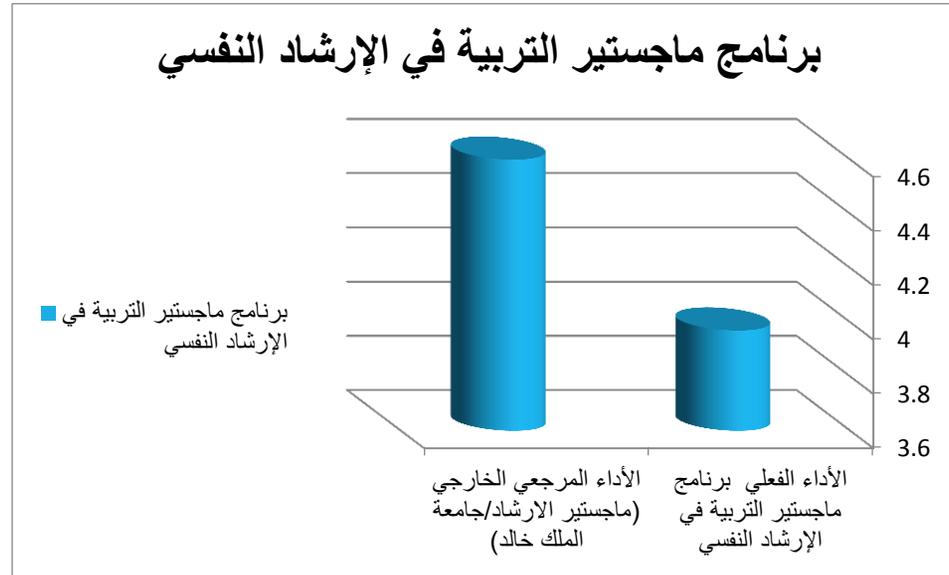
الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	١٤٤٢ للعام	
٤.٢٩	٤	٣.٩٧

يلاحظ التفاوت في مستوى أداء البرنامج خلال السنوات الثلاث ما بين التقدم والتأخر حيث بدأ بمستوى ٤ وزاد الى مستوى ٤.٢٩ وعاود الانخفاض الى مستوى ٣.٩٧ ولعل ذلك يرجع الى عدم معرفة الطلاب بالعديد من خدمات مصادر التعلم التي تقدمها الجامعة والبرنامج



الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	
4.6	3.97	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي

External Benchmark
مستوى الأداء المرجعي الخارجي



عند مقارنة الأداء الفعلي بمستوى الأداء المرجعي، فكان مستوى الأداء الفعلي (٣.٩٧)، وهي قيمة أقل بقليل من مستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى ٤.٥٥ أي بوجود فارق حوالي ٠.٣٦. قد يكون سبب الفرق يرجع إلى ما تقدمه وتهيئة الجامعة الأم وما تتيجه من خدمات ومصادر للتعليم.

يتضح من الجداول السابقة أن رضا الطلاب عن مصادر التعلم كان لدى الذكور ٣.٥٧، ولدى الإناث ٤.٣٧، ويلاحظ ارتفاعه لدى الطالبات، وذلك قد يكون بسبب أن عدد عينة الطالبات أكثر من الطلاب، وقد بلغ إجمالي الاستجابة على الاستبانة ٣.٩٧ هي قيمة مرتفعة إلى الرضا عن مصادر التعلم بالبرنامج ويلاحظ أن مستوى الأداء المستهدف كان ٣.٨ وقد وصل مستوى الأداء الفعلي إلى ٣.٩٧، أي أن المؤشر يشير إلى تحقق الأداء المستهدف من تقييم رضا المستفيدين عن مصادر التعلم. وذلك بسبب ما يتوفر بالبرنامج من مصادر تعلم

Analysis التحليل

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

مناسبة، كمصادر التعلم المتوفرة بالمكتبة، أو من خلال ما توفره الجامعة من قواعد بيانات متاحة للطلاب، وتضمن لهم الوصول لكافة المؤلفات والمراجع والبحوث وعند مقارنة الأداء الفعلي بمستوى الأداء المرجعي، فكان مستوى الأداء الفعلي (٣.٩٧) ، وهي قيمة أقل بقليل من مستوى الأداء المرجعي والذي وصل إلى ٤.٥٥ أي بوجود فارق حوالي ٠.٣٦ . قد يكون سبب الفرق يرجع إلى ما تقدمه وتهيئة الجامعة الأم وما تنتجه من خدمات ومصادر للتعلم.

>= 4

New Target
Benchmark
مستوى الأداء
المستهدف
الجديد

نقاط
القوة Strength
Points

Improvement
Opportunities

فرص
التحسين

يتوفر بالبرنامج مصادر تعلم مناسبة وملائمة تحقق أهداف التعلم المنشودة، وتحقق تعليم ذا كفاءة وجودة عالية. حيث توفر بالبرنامج مصادر للدعم التقني في القاعات ، كما كانت المكتبة تزخر بمصادر المعلومات المطبوعة التي شكلت بيئة مناسبة وداعمة للتعلم الذاتي والبحث العلمي، كما كانت أوقات المكتبة مناسبة ومتاحة للجميع، إضافة إلى ما توفره الجامعة من قواعد بيانات تزخر بالمصادر والمراجع العربية والأجنبية، والتي بدورها توفر للطلاب الوقت والجهد.

يمكن تلخيص فرص التحسين في:

- تحديث مصادر التعلم.
- تدريب الطلاب على استخدام مصادر التعلم الحديثة.
- إقامة رحلات لمعرض الكتاب.
- يتم تحديث المراجع والمصادر في المكتبة بناء على رغبات الطلاب فيما يريدون إضافته من مراجع ومصادر حديثة.

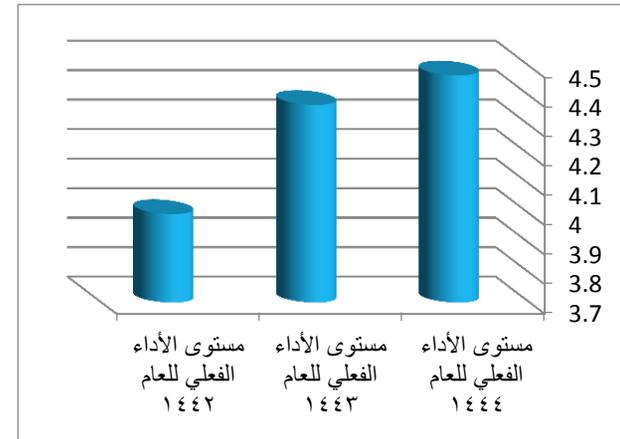
رضا المستفيدين في برامج الدراسات العليا عن المرافق والتجهيزات البحثية	KPI مؤشر الأداء الرئيسي
Avg. Postgrad Stakeholders Satisfaction of Research Facilities and Equipment	KPI Code Number رقم مؤشر الأداء
KPI-PG-14	

	في وثيقة المركز								
	College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات								
4	Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف								
4.47	Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)								
	Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>إجمالي</th> <th>إناث</th> <th>ذكور</th> <th>الفترة</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.47</td> <td>4.46</td> <td>4.48</td> <td>طلاب</td> </tr> </tbody> </table> <p>يلاحظ تفوق البرنامج في تحقيق مستوى الأداء المستهدف بشكل عام وفيما يتعلق بمستوى رضا الذكور وكذلك الاناث</p>	إجمالي	إناث	ذكور	الفترة	4.47	4.46	4.48	طلاب
إجمالي	إناث	ذكور	الفترة						
4.47	4.46	4.48	طلاب						
	<p>طلاب</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>الفئة</th> <th>مستوى الأداء</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>إجمالي</td> <td>4.47</td> </tr> <tr> <td>إناث</td> <td>4.46</td> </tr> <tr> <td>ذكور</td> <td>4.48</td> </tr> </tbody> </table>	الفئة	مستوى الأداء	إجمالي	4.47	إناث	4.46	ذكور	4.48
الفئة	مستوى الأداء								
إجمالي	4.47								
إناث	4.46								
ذكور	4.48								

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
٤	٤.٣٧	٤.٤٧

يلاحظ مستوى تطور قيم مستوى أداء البرنامج في مؤشر الأداء بزيادة اطراديه

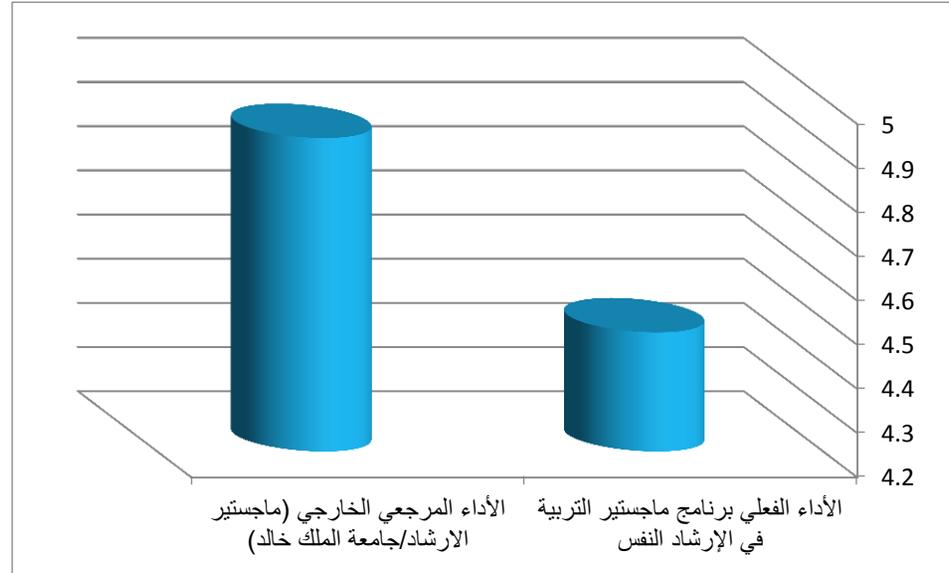


	الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفس	External Benchmark
	4.91	4.47	

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

مستوى الأداء
المرجعي الخارجي

٩١، مقارنة الأداء الفعلي بمستوى الأداء المرجعي، فكان مستوى الأداء الفعلي (٤.٤٧)، وهي قيمة أقل بقليل من مستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى ٤.٩١، ويعد الفرق حوالي ٠.٤٤ وهو أمر يمكن تداركه من خلال توصيات التحسين



- يتضح من الجداول السابقة أن رضا المستفيدين في برامج الدراسات العليا عن المرافق والتجهيزات البحثية لدى الذكور كان ٤.٤٨، ولدى الإناث ٤.٤٦، وهي قيم متساوية وهو ما يشير إلى أن المرافق والتجهيزات بنفس الكفاءة لدى شطر الطلاب والطالبات، كما وصل الإجمالي العام على الاستبانة إلى ٤.٤٧ في البرنامج الحالي، بمعنى أن المستفيدين في برامج الدراسات العليا يتمتعون بتوفر المرافق والتجهيزات البحثية التي يحتاجونها في عملية البحث العلمي.
- ويلاحظ أن مستوى الأداء المستهدف كان ٤، وقد وصل مستوى الإداء الفعلي إلى ٤.٤٧، أي أن المؤشر يشير إلى تحقق الأداء المستهدف من تقييم رضا المستفيدين المرافق والتجهيزات البحثية المتوفرة بالبرنامج.
- وعند مقارنة الأداء الفعلي بمستوى الأداء المرجعي، فكان مستوى الأداء الفعلي (٤.٤٧)، وهي قيمة أقل بقليل من مستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى ٤.٩١، ويعد الفرق حوالي ٠.٤٤ وهو أمر يمكن تداركه من خلال توصيات التحسين

Analysis
التحليل

>= 4

New Target
Benchmark

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

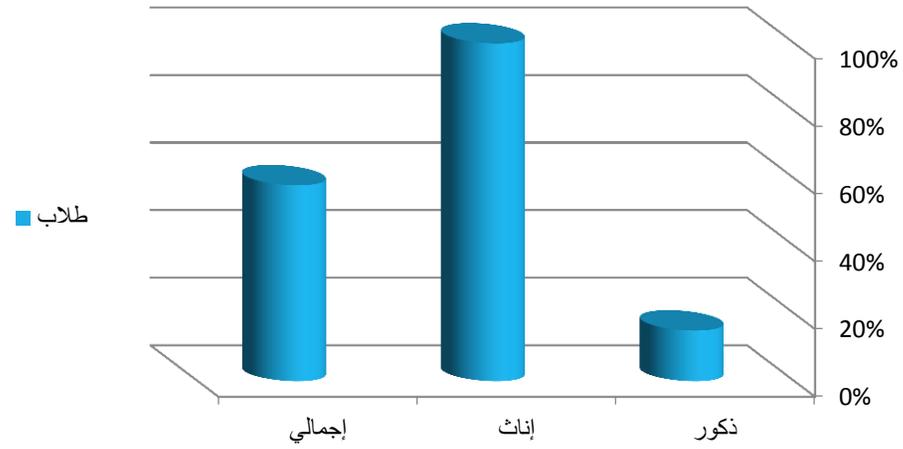
	مستوى الأداء المستهدف الجديد
تتلخص نقاط القوة في تمتع البرنامج بتوفر المرافق والتجهيزات البحثية المناسبة، فالقاعات الدراسية مناسبة للطلاب من حيث الإضاءة والتهوية ، والمقاعد، وكذلك أجهزة العرض، بالإضافة إلى توفر أماكن مخصصة للصلاة، واستراحات مناسبة ، وكذلك بالمكتبة يتوفر أماكن مهيأة للبحث العلمي والتعلم الذاتي.	نقاط القوة Strength Points
يمكن تلخيص فرص التحسين في : توفير بيئة علمية مناسبة وملائمة ومحفزة للبحث العلمي تحديث المقاعد والطاولات في المكتبة. تحديث وتطوير معامل الحاسب الآلي. التأكد من سلامة القاعات وأجهزة العرض المتوفرة.	Improvement Opportunities فرص التحسين

النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس Percentage of Publications of Faculty Members	KPI مؤشر الأداء الرئيس
KPI-PG-15	KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

	College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات			
50%	Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف			
58%	Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)			
	إجمالي	إناث	ذكور	الفئة
	%٥٨	%١٠٠	%١٥	طلاب
Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي				
<p>يلاحظ تفاوت نسبة النشر العلمي بالنسبة للذكور عن الاناث حيث زادت نسبة الاناث عن الذكور ولعل ذلك يرجع الى رغبة الاناث في الترقى الى درجة استاذ مشارك ممن تنطبق عليهم الشروط كما حقق البرنامج مستوى الأداء المستهدف بشكل عام</p>				

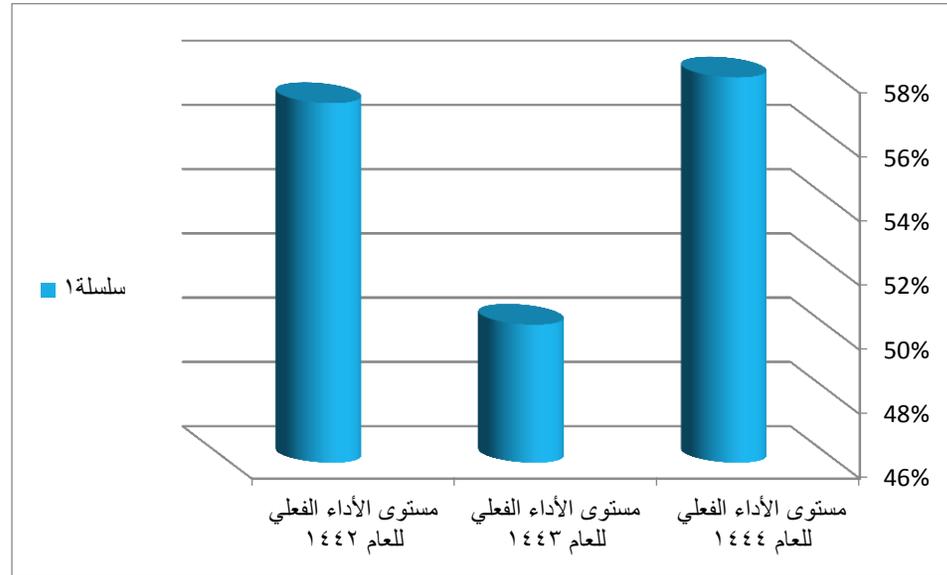
طلاب



مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
٥٧.٢	%٥٠.٣	%٥٨

يلاحظ ارتفاع مستوى أداء البرنامج خلال السنة الأخيرة عنها في السنوات السابقة

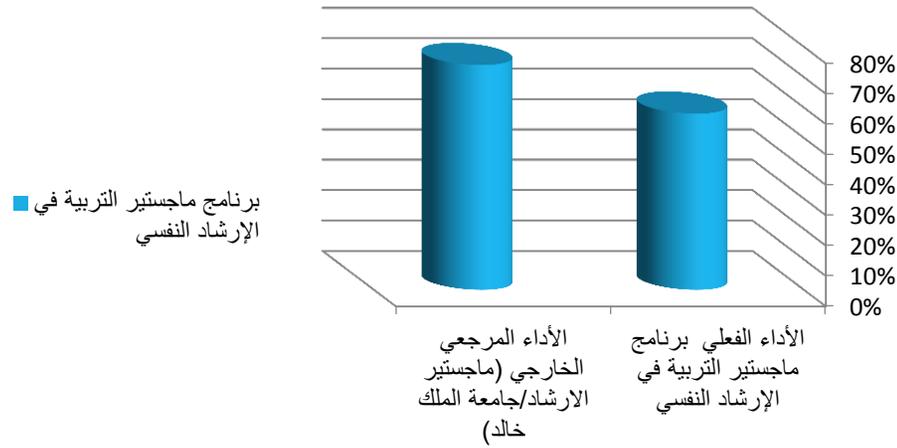
لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee



الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي
74%	58%	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي

عند مقارنة ب مستوى الأداء الفعلي (٥٨%) بمستوى الأداء المرجعي والذي وصل إلى ٧٥%. وهي قيم متقاربة، تشير إلى أن النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج الحالي أقل لنسبة النشر بمستوى الأداء المرجعي الخارجي.

برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي



يتضح من الجداول السابقة أن النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس للذكور وصلت إلى ١٥% ولدى الإناث وصلت ١٠٠% ويتفوق الإناث على الذكور في ذلك، ربما لأسباب تتعلق بطبيعة متطلبات الحياة الأسرية للرجال والنساء، وكان إجمالي نسبة النشر ١٥% وبالاطلاع على مستوى الأداء المستهدف بالبرنامج نجد أنه يساوي ٦٠%، في حين أن مستوى الأداء الفعلي وصل ل ٥٨% أي أن المؤشر حقق الأداء المستهدف. وذلك بسبب حرص الأعضاء على النشر العلمي وعلى الاطلاع على كل ما هو جديد. وعند مقارنة ب مستوى الأداء الفعلي (٥٨%) بمستوى الأداء المرجعي والذي وصل إلى ٧٥%. وهي قيم متقاربة، تشير إلى أن النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج الحالي أقل لنسبة النشر بمستوى الأداء المرجعي الخارجي.

Analysis
التحليل

>= 60%

New Target Benchmark
مستوى الأداء المستهدف الجديد

تمتع البرنامج بنسب نشر علمي ملائمة، حيث يشارك أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات العلمية، ويحرصون على إجراء البحوث العلمية ذات الصلة بتخصصاتهم.

Strength Points
نقاط القوة

يمكن تلخيص فرص التحسين في:

Improvement

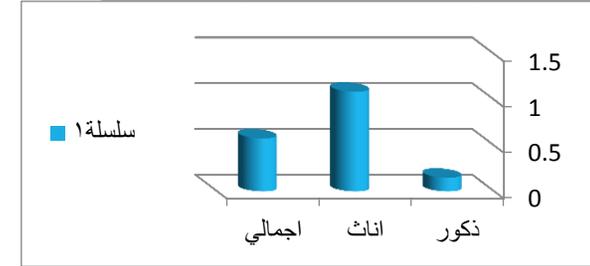
لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

- تقديم تسهيلات ودعم مادي ومعنوي للنشر العلمي.
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على إجراء البحوث العلمية.
- تشجيع فرق العمل على إجراء البحوث العلمية.
- عقد وتقديم جوائز معنوية للأعضاء تشجعهم على النشر العلمي.

Opportunities
فرص التحسين

معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس Rate of Published Research Per Faculty Member	KPI مؤشر الأداء الرئيس
KPI-PG-16	KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز
	College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات
..٥٠-١	Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف
..٥٨-١	Actual Benchmark مستوى الأداء

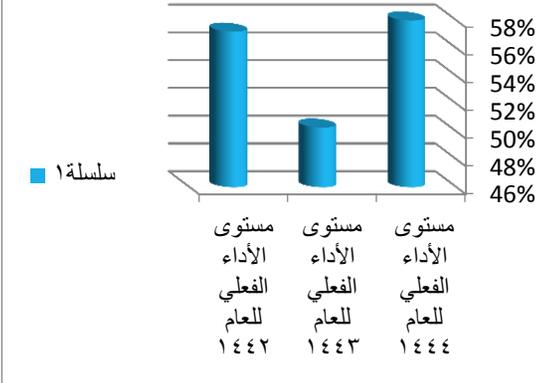
الفئة	ذكور	إناث	إجمالي
طلاب	٠.١٥-١	1-1.09	1-0.58



يلاحظ تفاوت معدل النشر العلمي بالنسبة للذكور عن الاناث حيث زاد معدل الاناث عن الذكور ولعل ذلك يرجع الى رغبة الاناث في الترقى الى درجة استاذ مشارك ممن تنطبق عليهم الشروط كما حقق البرنامج مستوى الأداء المستهدف بشكل عام

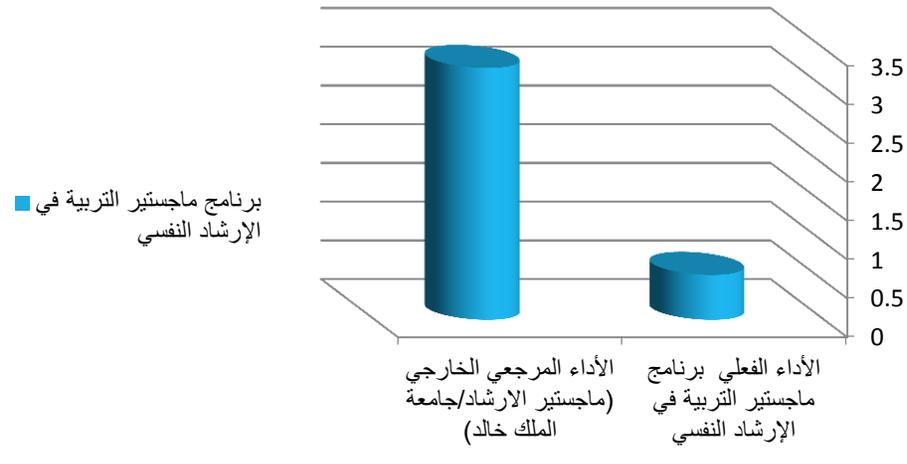
مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
1-57	1-0.50	1-058

يلاحظ ارتفاع مستوى أداء البرنامج خلال السنة الأخيرة عنها في السنوات السابقة



الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي
3.25	0.58		

برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي



يتضح من الجدول السابق أن معدل النشر للبحوث العلمية بالبرنامج الحالي وصل إلى ٠.٥٨-١ مقارنة بمستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى ١-٣.٢٥ مما يشير إلى تفوق المرجع الخارجي

يتضح من الجدول السابق أن معدل النشر للبحوث العلمية بالبرنامج الحالي وصل إلى ٠.٥٨-١ مقارنة بمستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى ١-٣.٢٥ مما يشير إلى تفوق المرجع الخارجي

$\geq 1-0.60$

وجود معدل نشر مناسب لأعضاء هيئة التدريس

Analysis
التحليل

New Target
Benchmark
مستوى الأداء
المستهدف
الجديد

نقاط
Strength
القوة
Points

الحرص على توعية النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس، تقديم التسهيلات التي تيسر النشر العلمي..
تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي ومواصلة الانتاج العلمي

Improvement
Opportunities
فرص
التحسين

معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة

rate in refereed journals per faculty member

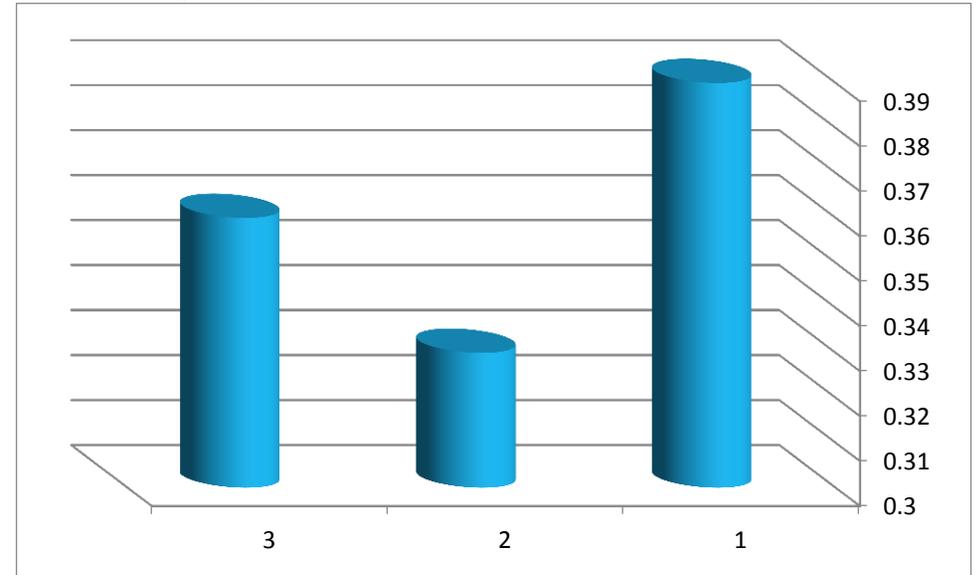
KPI-PG-17

1-0.30

1-0.36

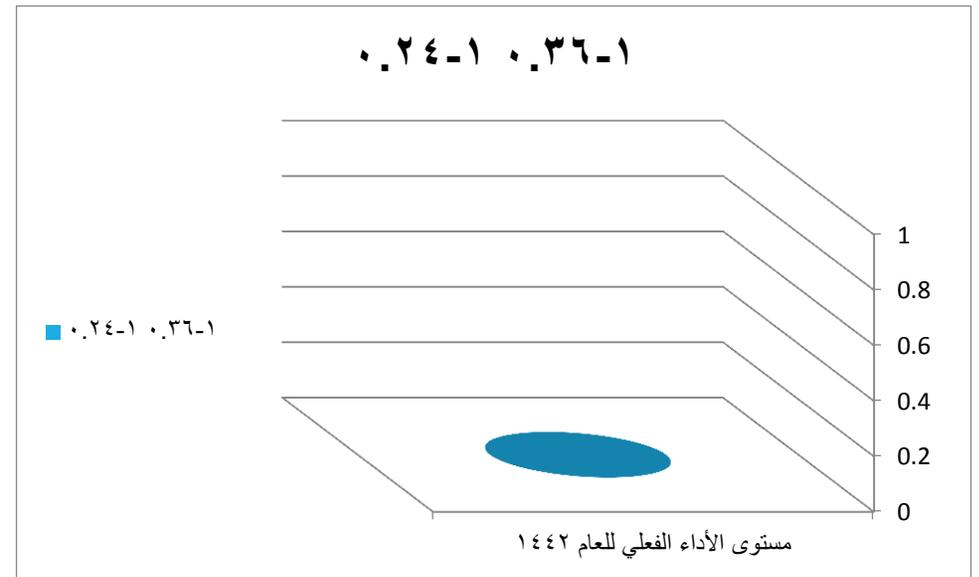
الفئة	ذكور	إناث	إجمالي
طلاب	٠.٣٩-١	٠.٣٣-١	1-0.36

يلاحظ تمكن البرنامج من تحقيق مستوى الأداء المستهدف فيما يتعلق بالذكور والانات وبشكل عام

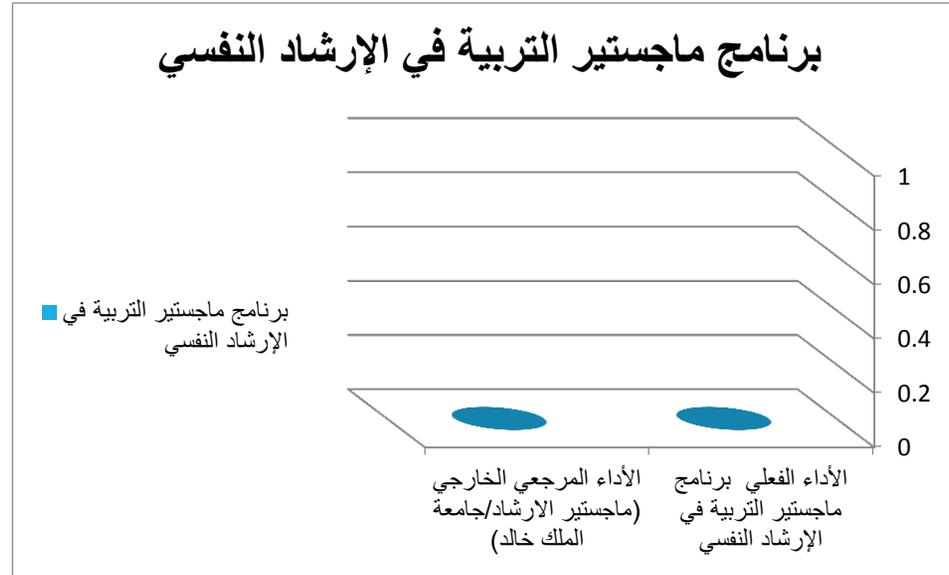


مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
٠.٢٢-١	٠.٢٤-١	٠.٣٦-١

يلاحظ نمو مستوى أداء البرنامج خلال السنوات الثلاث



الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الإرشاد/جامعة الملك خالد)	الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	
1-16.50	1-0.36	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي



يتضح من الجدول السابق أن نسبة الاقتباس للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس وصل إلى 1-0.36. وعند مقارنته ب مستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى ١٦.٥٠ مما يشير الى تفوق البرنامج المرجعي الخارجي بفارق كبير ولعل ذلك يرجع الى اختلاف آلية تقدير نسبة الاقتباس العلمي لدى البرنامج المرجع الخارجي

>= 1-0.30

البحث على النشر العلمي في مجلات ذات معامل تأثير مرتفع

قوة

البحث على النشر العلمي في المجلات المحكمة دولياً

Imp

Opp

ن

نسبة النشر العلمي للطلاب	KPI مؤشر الأداء الرئيس
KPI-PG-18	KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز
	College Code Number رقم مؤشر الأداء لدى الكليات
%٤٠	Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف
٤٦.٢%	Actual

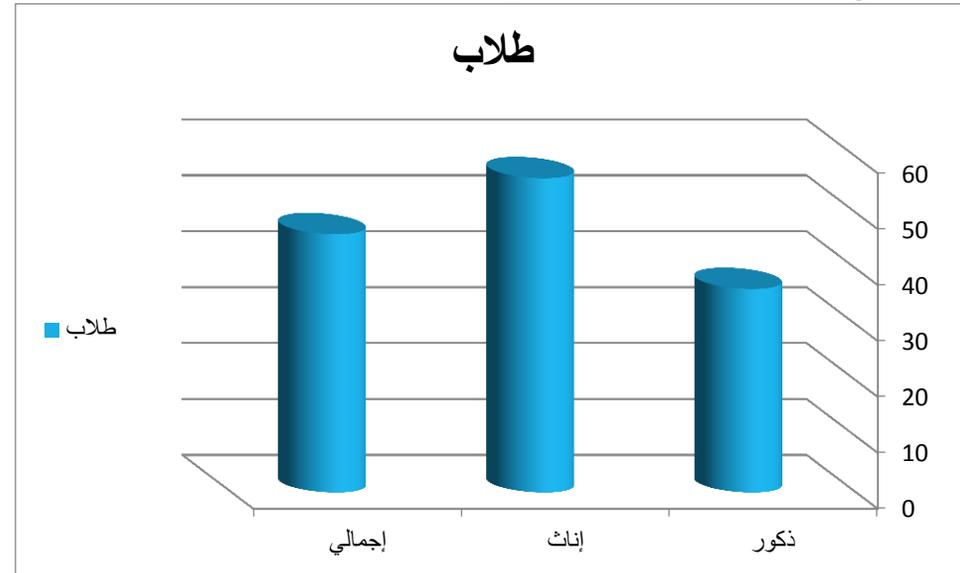
Benchmark
مستوى الأداء
الفعلي (القياس
الحالي)

Internal
Benchmark
مستوى الأداء
الداخلي

إجمالي	إناث	ذكور	الفئة
46.2	56.2	36.4	طلاب

يلاحظ ارتفاع نسبة النشر العلمي للطلبات عنها لدى الطلاب وقد يرجع ذلك الى حرص الطالبات على استكمال متطلبات المناقشة أسرع من الطلاب لما يتميزن به من حرص ومثابرة حيث يعتبر النشر العلمي شرط تشكيل لجنة مناقشة

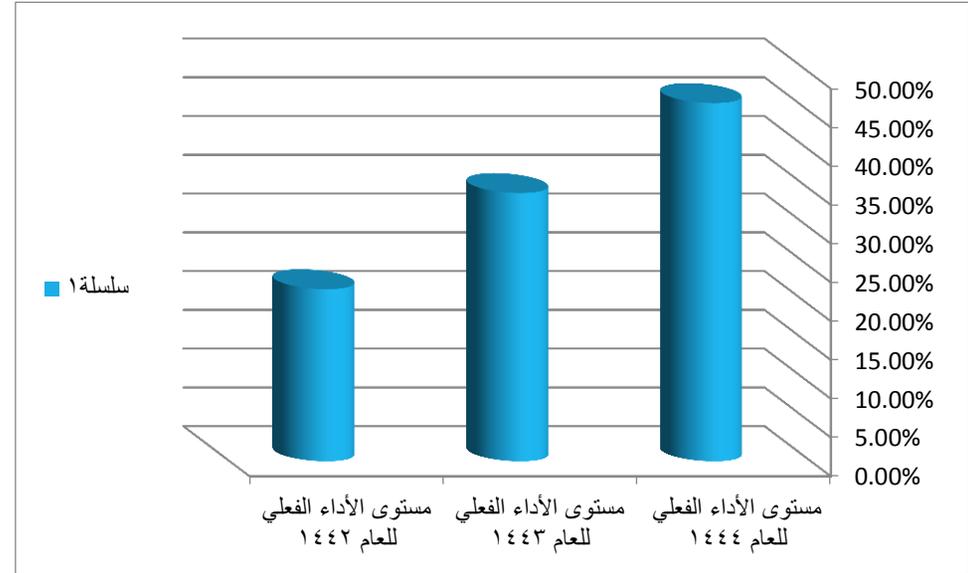
كما أن البرنامج بصفة عامة قد حقق مستوى الأداء المستهدف للمؤشر



لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
22.2%	34.6%	46.2%

يلاحظ الزيادة الاطرادية في مستوى أداء البرنامج فيما يتعلق بنسبة النشر العلمي للطلاب خلال السنوات الثلاث



الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)

الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفس

External Benchmark

0	46.2	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي						
<p>عند مقارنة الأداء الفعلي بمستوى الأداء المرجعي، فكان مستوى الأداء الفعلي (٤٦.٢%) ، وهي قيمة أعلى من مستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى صفر</p> <div> <h3>برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي</h3> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Value (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي</td> <td>46.2</td> </tr> <tr> <td>الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> </div>			Category	Value (%)	الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	46.2	الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)	0	
Category	Value (%)								
الأداء الفعلي برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	46.2								
الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الارشاد/جامعة الملك خالد)	0								
<p>يتضح من الجداول السابق أن نسبة النشر العلمي لطلاب الدراسات العليا بالبرنامج الحالي لدى الذكور وصل إلى ٣٦.٤% ، وكان لدى الإناث ٥٦.٢% ، ويلاحظ أن الذكور أعلى من الإناث وقد يكون السبب هو زيادة عدد الطالبات الملتحقات بالبرنامج مقارنة بالذكور، أي لاختلاف عدد العينة ، مما أثر على حساب المتوسط، وقد وصل العدد الإجمالي إلى ٤٦.٢% ويلاحظ أن مستوى الأداء المستهدف كان ٤٠%، وقد وصل مستوى الأداء الفعلي إلى ٤٦.٢% ، أي أن المؤشر يشير حقق الأداء المستهدف من نسبة النشر العلمي للطلاب وعند مقارنة الأداء الفعلي بمستوى الأداء المرجعي، فكان مستوى الأداء الفعلي (٤٦.٢%) ، وهي قيمة أعلى من مستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى صفر</p>			Analysis التحليل						
<p>>= 50%</p>			New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد						

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

نقاط القوة Strength Points	وجود معدل مناسب من النشر العلمي للطلاب
Improvement Opportunities	يمكن تلخيص فرص التحسين في : <ul style="list-style-type: none"> • حث الطلاب على النشر العلمي. • وتذليل الصعوبات التي قد تواجههم. • عقد تدريبات لمهارات البحث العلمي. • عقد ورش عمل لتدريب الطلاب بكيفية النشر العلمي.

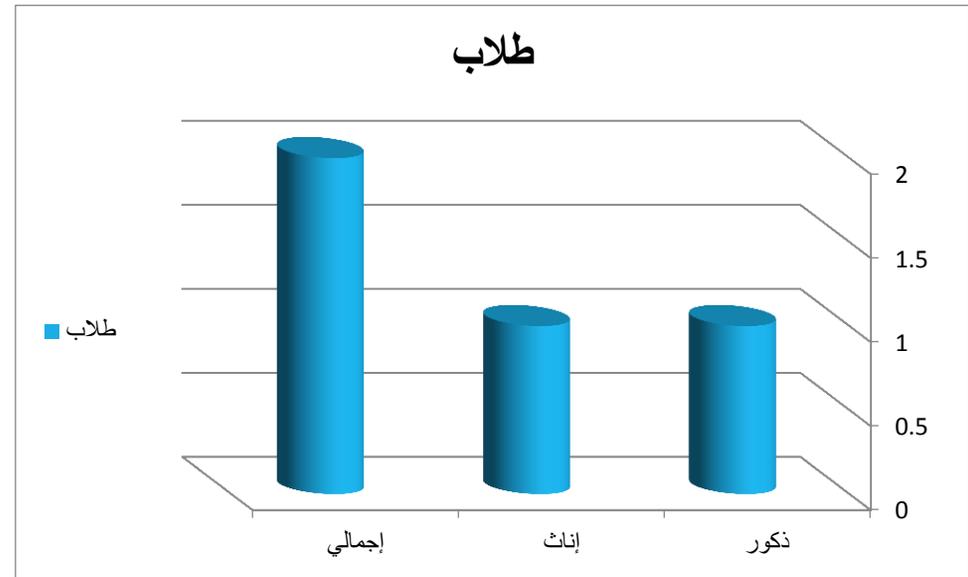
KPI	KPI-P-19
مؤشر الأداء الرئيس	عدد براءات الاختراع والابتكار
KPI Code Number	KPI-PG-19
رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز	
College Code Number	
رقم مؤشر الأداء لدى الكليات	
Target Benchmark	3
مستوى الأداء المستهدف	
Actual	2

Benchmark
مستوى الأداء
الفعلي (القياس
الحالي)

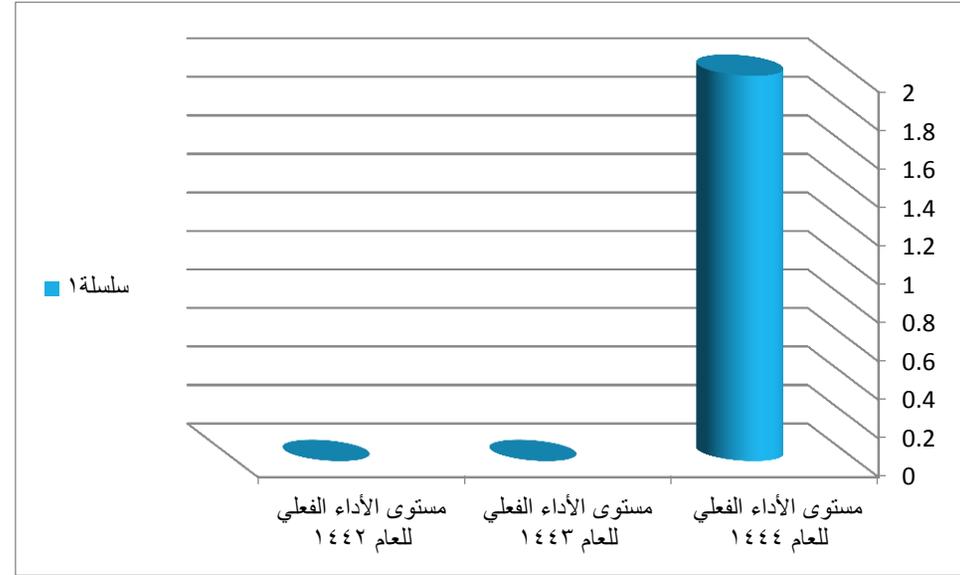
Internal
Benchmark
مستوى الأداء
الداخلي

الفئة	ذكور	إناث	إجمالي
طلاب	١	١	٢

يلاحظ تساوي الذكور والاناث في الحصول على جوائز علمية كما أن البرنامج لم يحقق مستوى الداء المستهدف ولعل ذلك يرجع ضعف مشاركة الأعضاء في المسابقات الأكاديمية أو لانخفاض الوعي بالمبادرات والجوائز



مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٢	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٣	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٤٤
٠	٠	٢

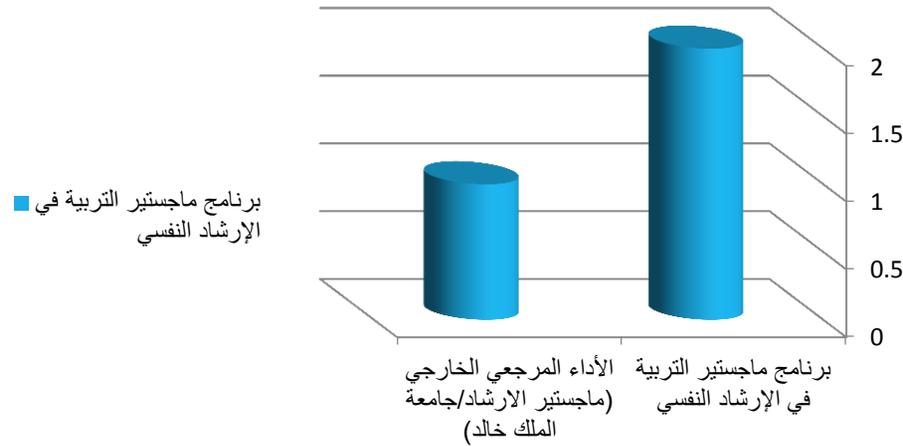


يلاحظ ارتفاع مستوى أداء البرنامج في العام ١٤٤٤ عنه في الأعوام السابقة خلال سنوات المقارنة

الأداء المرجعي الخارجي (ماجستير الإرشاد/جامعة الملك خالد)	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي		External Benchmark
1	2	برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي

عند مقارنة الأداء الفعلي بمستوى الأداء المرجعي، فكان مستوى الأداء الفعلي (٢) ، وهي قيمة أعلى من مستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى واحد

برنامج ماجستير التربية في الإرشاد النفسي



يتضح من الجدول السابق أن مستوى نسبة الابتكار والجوائز بالبرنامج الحالي وصل إلى ٢ لدى الذكور، وصفر لدى الإناث. ويلاحظ أن مستوى الأداء المستهدف كان ٣، وقد وصل مستوى الإداء الفعلي إلى ٢، أي أن المؤشر يشير إلى تحقق الأداء المستهدف من نسبة الابتكار والجوائز وعند مقارنة الأداء الفعلي بمستوى الأداء المرجعي، فكان مستوى الأداء الفعلي (٢) . وهي قيمة أعلى من مستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي وصل إلى واحد

>=3

Analysis
التحليل

New Target
Benchmark
مستوى الأداء
المستهدف
الجديد

يوجد نسبة مقبولة لدى أعضاء هيئة التدريس بالقسم

نقاط
Strength
القوة
Points

تشجيع الأعضاء على النشر العلمي والتميز،

Improvement

تشجيع أعضاء هيئة التدريس على التقديم في المسابقات.

Opportunities

فرص
التحسين

التحليل العام للمؤشرات وتحديد نقاط القوة وفرص التحسين**

تحليل الأداء	
أبرز نقاط القوة (يفضل ألا تتجاوز 3 نقاط للتحسين)	<p>توفر لدى أعضاء هيئة التدريس إنتاج علمي متميز بحيث اقترب من تحقيق المستوى المستهدف للمؤشر إن معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس بالبرنامج الحالي مقارب ومشابه لمستوى الأداء المرجعي الخارجي وصول نسبة النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس إلى نسبة مقاربه لمستوى الأداء المرجعي الخارجي، الأمر الذي يشير إلى تمتع البرنامج بكفاءات علمية حريصة على النشر العلمي ، تلتخص نفاط القوة في تمتع البرنامج بتوفر المرافق والتجهيزات البحثية المناسبة، فالقاعات الدراسية مناسبة للطلاب من حيث الإضاءة والتهوية ، والمقاعد، وكذلك أجهزة العرض، بالإضافة إلى توفر أماكن مخصصة للصلاة، واستراحات مناسبة ، وكذلك بالمكتبة يتوفر أماكن مهيئة للبحث العلمي والتعلم الذاتي .</p> <p>تركز نقاط القوة في توفر مصادر تعلم مناسبة للطلاب بالبرنامج الحالي. حيث تتوفر بالبرنامج مصادر تعلم مناسبة وملائمة تحقق أهداف التعلم المنشودة، وتحقق تعليم ذا كفاءة وجودة عالية. حيث توفر بالبرنامج مصادر للدعم التقني في القاعات ، كما كانت المكتبة تزخر بمصادر المعلومات المطبوعة التي شكلت بيئة مناسبة وداعمة للتعلم الذاتي والبحث العلمي. كما كانت أوقات المكتبة مناسبة ومتاحة للجميع، إضافة إلى ما توفره الجامعة من قواعد بيانات تزخر بالمصادر والمراجع العربية والأجنبية، والتي بدورها توفر للطلاب الوقت والجهد لا يوجد تسرب البرنامج</p> <p>يتوفر بالبرنامج كفاءات علمية مميزة من درجتي الأستاذ والأستاذ المشارك.</p>

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

يتوفر بالبرنامج كفاءات علمية مميزة يتصف البرنامج بتقديم خدمات مرضية للطلاب، تسهم في إثراء العملية التعليمية. الأمر الذي يعكس جودة الخدمات المقدمة، والتي تصل لمستوى مناسب، حيث يوفر البرنامج بيئة إيجابية ومناخ تنظيمي فعال، ويشجع المقترحات التطويرية والمبادرات، كما يسعى البرنامج إلى تقديم أنشطة التطوير المهمي للطلاب والخريجين

أن جودة برنامج بتقديم مخرجات تعليمية للطلاب تؤهلهم لسوق العمل بكفاءة من نقاط القوة بالبرنامج والتي ساهمت في كفاءة الخريجين وحصولهم على فرص عمل مناسبة

أن جودة المقررات وجودة خبرات التدريس والبحث العلمي وغيرها من الخبرات التعليمية مؤهلاً لهم لخوض الحياة المهنية والالتحاق بوظائف مناسبة تتفق وتخصصاتهم العلمية.

يتوفر بالبرنامج متابعة علمية وأكاديمية مناسبة وملائمة تتناسب مع ظروف كافة الطلاب، بما يسمح لهم من الاستمرار في البرنامج وعدم وجود تسرب. يتمتع البرنامج بمعدل زمني ملائم ومناسب للطلاب يسهم في إثراء رحلتهم العلمية خلال البرنامج المنتهين به

يتصف البرنامج بمستوى جودة إشراف علمي ملاءمة ومرضية، وذلك بسبب ما يتوفر بالبرنامج من كفاءات علمية مميزة تسهم في إثراء البحث العلمي للطلاب، وتثري العملية التعليمية بالبرنامج.

يتصف البرنامج بمقررات قوية تسهم في تقديم مخرجات تعلم ذات كفاءة عالية، وذلك بداية من تسجيل المقررات الى كانت ميسرة للطلاب، إضافة للتكليفات والواجبات الدراسية التي ساعدتهم على ابتكار أفكار جديدة والتعبير عن الرأي العلمي، والقدرة على حل المشكلات العلمية والبحثية

تركز نقاط القوة في تمتع البرنامج بجودة خبرات التعلم بالبرنامج، فكانت خبرات التعلم في البرنامج الحالي كالمقررات الدراسية المتنوعة التي شكلت بنية معرفية تؤهل الطالب للحصول على الدرجة العلمية في التخصص. فتضمنت المقررات لنظريات الحديثة في التخصص، ومناهج البحث وغيرها من المقررات التي تؤهلها الطالب علمياً وبحثياً ومهنياً.

تمكن البرنامج من تحقيق أهدافه التشغيلية بنسبة انجاز ٨٥% ومن هذه الأهداف

إعداد كفاءات وطنية من الباحثين لها قدرة تنافسية في سوق العمل وتمتتع بجودة وكفاءة عالية في تخصص البرنامج.

تشجيع ودعم التعلم الذاتي والتفكير الإبداعي والابتكاري والتحليل النقدي في حل المشكلات التي تواجه مجالات البرنامج (تقديم خدمات علمية واستشارية وتطبيقية في مجالات البرنامج

تعزيز التواصل والشراكة مع المجتمع والخريجين وتحسين الاتجاهات نحو البرنامج.

تقديم خدمات إرشادية فعالة.

تحسين بيئة البرنامج الأكاديمية.

تشجيع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في الجوائز

• تطوير المقررات وتحديث المراجع لمواكبة كل ما هو جديد

• عقد الندوات واللقاءات العلمية والمؤتمرات الدورية، بما يسهم في إثراء رحلتهم العلمية خلال البرنامج.

أبرز فرص التحسين
(يفضل ألا تتجاوز ٣ نقاط

لجنة التطوير والجودة
Development and Quality Committee

(للتحسين)

- عقد لقاءات متابعة دورية للطلاب بالبرنامج. لحل المشكلات و الصعوبات والعقبات التي قد تواجههم.
- تحديث بيانات الخريجين
- عقد لقاءات توعية لمنسوبي البرنامج بالخدمات التي تقدمها الجامعة والبرنامج وكذلك خدمات مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات
- حث أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في المسابقات والمبادرات الأكاديمية للحصول على الجوائز
- اعداد برامج بحملات تسويق للخريجين
- عقد لقاءات توظيف تحت رعاية الجامعة بين الجهات المعنية بالتوظيف وبين الطلاب.
- تطوير كفاءة الطلاب المهنية بما يساهم في خلق بيئة تنافسية.
- تقديم التعزيز والدعم للأعضاء لزيادة قدرة تحملهم لأعباء العمل.
- توفير برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس
- حث أعضاء هيئة التدريس على الترقى لدرجات علمية أعلى
- حث الأعضاء بالبرنامج على النشر العلمي والترقي العلمي.
- تدريب الطلاب على استخدام مصادر التعلم الحديثة.
- توفير برامج تدريبية للطلاب
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي.
- حث أعضاء هيئة التدريس على النشر بمجلات ذات معامل تأثير قوي
- عقد اللقاءات العلمية التي تثرى العملية البحثية للطلاب.
- توعية الطلاب بأهمية النشر العلمي.
- تدريب الطلاب على النشر العلمي من خلال الدورات التدريبية.
- حث الطلاب وتشجيعهم على النشر العلمي
- تقديم الدعم والتعزيز المناسب للأعضاء على مشاركتهم العلمية

جهة الاعتماد: مجلس قسم علم النفس

رقم الجلسة: ٨

تاريخ الجلسة: ١٤٤٥/١٢/٣